

Novada domes sēdes protokols

2009.gada 4.martā

Siguldā

Nr.6

1. Par atteikumu no pirmpirkuma tiesībām.
2. Par SIA „Saltavots” aizņēmumu.
3. Par grozījumiem līgumā par telpu nomu.
4. Par adreses apstiprināšanu.
5. Par nekustamā īpašuma sadalīšanu un nosaukuma piešķiršanu.
6. Par adreses piešķiršanu un lietošanas mērķa maiņu.
7. Par zemes nomas līguma izbeigšanu.
8. Par zemes vienībām, kas nav izmantojamas zemes reformas pabeigšanai.
9. Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu un zemes nomas līguma noslēgšanu.
10. Par nekustamā īpašuma – zemes vienības – starpgabala P.Brieža ielā 35A, Siguldā, privatizācijas izbeigšanu.
11. Par personas deklarētās dzīvesvietas anulēšanu.

Pirms sēdes darba kārtības jautājumu izskatīšanas sēdes vadītājs lūdz deputātus sēdes darba kārtībā iekļaut 1 papildjautājumu „Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā”.

Atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

sēdes darba kārtībā iekļaut 1 papildjautājumu:

12. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Sēdi vada:

Siguldas novada domes priekšsēdētāja vietnieks J.Zilvers

Piedalās:

Deputāti:

J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, I.Zīle

Nepiedalās: domes priekšsēdētājs T.Puķītis – komandējumā

Piedalās

Domes pārvaldes darbinieki:

galvenā grāmatvede **D.Spriņķe**, juriste **L.Ersta**, Būvvaldes vadītāja **R.Bete**, Zemes pārvaldes vadītāja **A.Viškere**, sekretāre **D.Liepiņa**, nekustamā īpašuma nodokļu administratore **A.Picka**

Protokolē: kancelejas vadītājas vietniece **A.Šūmane**

Sēde sasaukta plkst.16.00

Sēdi sāk plkst. 16.00

1.§

Par atteikumu no pirmpirkuma tiesībām.

Kancelejas vadītājas vietniece A.Šūmane

Pamatojoties uz MK noteikumiem Nr.110 „Par kārtību, kādā pilsētu un pagastu pašvaldības izmanto nekustamā īpašuma pirmpirkuma tiesības”, ņemot vērā to, ka nekustamais īpašums nav nepieciešams likuma „Par pašvaldībām” 15.pantā minēto pašvaldības funkciju realizācijai, atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Atteikties realizēt pirmpirkuma tiesības uz nekustamo īpašumu „Lauberti”, Mores pagastā, Siguldas novadā, Rīgas rajonā - zemes gabalu 38,9 ha platībā, kadastra Nr.4266 001 0053, no tā 27,9 ha lauksaimniecībā izmantojamā zeme un 9,6 ha mežs.

Pircējs: A.Ā.B., [p.k.]

Pirkuma cena: 1000,- LVL (viens tūkstotis latu).

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010) viena mēneša laikā no tā stāšanās spēkā.

2.§

Par SIA „Saltavots” aizņēmumu.

Galvenā grāmatvede D.Spriņķe

Izskatījusi SIA „Saltavots” 2009.gada 27.februāra iesniegumu Nr.1-4/77 „Par aizņēmuma garantēšanu”, **dome konstatē:**

SIA „Saltavots” (pašvaldības kapitāla daļu skaits 100%) nepieciešams aizņēmums **243 673 LVL** apmērā, lai varētu pabeigt finansēt projektu „Ūdenssaimniecības attīstība Austrumlatvijas upju baseinos” un uzsākt projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Siguldas novada, Siguldas pilsētā” trešās kārtas finansēšanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 1.punktu, 15.panta pirmās daļas 1.punktu un 21.panta pirmās daļas 19.punktu, likuma „Par valsts un pašvaldību kapitāla daļām un kapitālsabiedrībām” 48.panta pirmās daļas

12.punktu un otro daļu, saskaņā ar Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2009.gada 4.marta sēdes atzinumu (prot.Nr.5, §1), atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Piekrist SIA „Saltavots” ilgtermiņa aizņēmuma ņemšanai 243 673 LVL apmērā Latvijas Republikas Valsts kasē vai Vides investīciju fondā uz desmit gadiem ar plānoto aizņēmuma procentu likmi gadā, lai varētu nobeigt finansēt projektu „Ūdenssaimniecības attīstība Austrumlatvijas upju baseinos” un uzsāktu projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Siguldas novada, Siguldas pilsētā” trešās kārtas finansēšanu.
2. Aizņēmumu garantēt ar Siguldas novada pašvaldības budžeta līdzekļiem.

3.§

Par grozījumiem līgumā par telpu nomu

Kancelejas vadītājas vietniece A.Šūmane

Izskatīja individuālās ārsta prakses veicējas **Aijas Turauskas** 2009.gada 29.janvāra iesniegumu un pamatojoties uz LR likuma „Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, otrās daļas 3.punktu, atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Izdarīt grozījumus 2001.gada 1.marta telpu nomas līgumā ar grozījumiem 2001.gada 1.novembrī un 2006.gada 2.janvārī starp individuālā ārsta prakses veicēju Aiju Turausku un Siguldas novada domi par telpām Institūta ielā 5A, Siguldā, Rīgas rajonā.
2. Noteikt telpu nomas maksu ārstniecības prakses nodrošināšanai Ls 0,30 par 1 (vienu) kvadrātmetru un par koplietošanas telpām Ls 1,00 par 1 (vienu) kvadrātmetru, ieskaitot PVN.

Vienošanās pielikumā.

4.§

Par adreses apstiprināšanu.

Zemes pārvaldes vadītāja A.Viškere

1. Izskatot **R.B.**, dzīvo [adrese], 2009.gada 19.februāra iesniegumu par vienotas adreses piešķiršanu viņai piederošam nekustamajam īpašumam, **dome konstatē:**
 - 1) Saskaņā ar Siguldas pagasta zemesgrāmatu nodalījuma Nr.100000148077 datiem, R.B. pieder nekustamais īpašums [adrese, kadastra numurs].
 - 2) Nekustamais īpašums sastāv no zemes vienības 1,03 ha platībā un jaunbūves, kadastra numurs [..].
 - 3) Valsts zemes dienesta Adrešu reģistra rīcībā nav lēmuma par adreses piešķiršanu nekustamam īpašumam, kas pieder R.B.

LR Ministru kabineta noteikumu Nr.384 „Adresācijas noteikumi” 8.2.punkts nosaka, ka pašvaldība piešķir zemes gabaliem un ēkām adreses, 9.punkts nosaka, ka zemesgabalam kopā ar ēku (un ar to funkcionāli saistītajām ēkām), kura uz tā atrodas, piešķir vienu adresi.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz LR Ministru kabineta noteikumu Nr.384 „Adresācijas noteikumi” 8.2. un 9.punktu, atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Apstiprināt R.B. piederošām ēkām un zemei vienotu adresi [**adrese**].
2. Lēmumu nosūtīt **R.B.** uz adresi [**adrese**] un **VZD Lielrīgas reģionālajai nodaļai** un **Adrešu reģistram** uz adresi Puškina iela 14, Rīga, LV-1050.
Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīga, Antonijas iela 6, LV-1010).

2. Izskatot **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Wesemann-Sigulda”** juridiskā adrese Pulkveža Brieža iela 109, Sigulda, valdes locekles O.C. 2009.gada 18.februāra iesniegumu par adreses piešķiršanu nedzīvojamai ēkai (katlu mājai), kas atrodas uz Siguldas novada pašvaldībai piederošās zemes Kalnabeites 11 un ņemot vērā LR Ministru kabineta noteikumu Nr.384 „Adresācijas noteikumi” 8.2.punktu - pašvaldība piešķir zemes gabaliem un ēkām adreses, un 9.punktu - zemesgabalam kopā ar ēku (un ar to funkcionāli saistītajām ēkām), kura uz tā atrodas, piešķir vienu adresi, atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Ēkai ar kadastra apzīmējumu 8094 003 0061 008, apstiprināt vienotu adresi ar zemi **Kalnabeites 11, Kalnabeites, Siguldas pagasts, Siguldas novads, Rīgas rajons.**
2. Lēmumu un grafisko pielikumu nosūtīt **VZD Lielrīgas reģionālajai nodaļai** un **Adrešu reģistram** uz adresi Puškina iela 14, Rīga, LV-1050.

5.§

Par nekustamā īpašuma sadalīšanu un nosaukuma piešķiršanu.

Zemes pārvaldes vadītāja A.Viškere

Izskatot **I.K.**, dzīvo [adrese], 2009.gada 11.februāra iesniegumu par zemes vienības 36,9 ha atdalīšanu no nekustamā īpašuma [nosaukums] un adreses saglabāšanu atdalītajai zemes vienībai, **dome konstatē:**

- 1) Nekustamais īpašums [nosaukums] (kadastra numurs [..]) sastāv no divām zemes vienībām ar kopējo platību 47,13 ha. Pirmā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu [..] ir 36,9 ha liela. Uz zemes vienības atrodas dzīvojamā ēka un palīgceltne. Otrās zemes vienības platība ir 10,23 ha, kadastra apzīmējums [..].
- 2) Nekustamā īpašuma [nosaukums] īpašnieks J.K. miris [..]. Saskaņā ar [..] Mantojuma apliecību (Reģistrēta Rīgas apgabaltiesas zvērināta notāra Lūcijas Kreiles aktu un apliecinājumu reģistrā ar Nr.[..]) par J.K. mantinieci iecelta I.K.
- 3) Ar pēdējās gribas rīkojuma aktu/testamentu ir piešķirti legāti:
I.K. ir atsevišķi novēlēts zemes gabals no nekustamā īpašuma [adrese], 36,9 ha platībā un uz tā esošās ēkas, kadastra apzīmējums [..];
E.G. ir atsevišķi novēlēts zemes gabals no nekustamā īpašuma [adrese], 10,23 ha platībā, kadastra apzīmējums [..].

Saskaņā LR Ministru kabineta noteikumu Nr.384 „Adresācijas noteikumi” 12.punktu, pagastu, novadu pagastu un pilsētu lauku teritoriju apvidos, kas atrodas ārpus ciemiem, zemesgabaliem un ēkām piešķir nosaukumus.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz I.K. iesniegumu un LR Ministru kabineta noteikumu Nr.384 „Adresācijas noteikumi” 12.punktu, atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj**:

1. Piekrist sadalīt nekustamo īpašumu [adrese], kadastra numurs [..].
2. No nekustamā īpašuma [nosaukums] atdalītajai 1. zemes vienībai 36,9 ha platībā (kadastra apzīmējums [..]) un ēkām uz tās saglabāt adresi [**adrese**]; nekustamā īpašuma lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods **0101**).
3. No nekustamā īpašuma [nosaukums] atdalītajai 2.zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4266 002 0077, piešķirt nosaukumu [**adrese**]. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods **0101**).
4. Lēmumu nosūtīt **I.K.** uz adresi [adrese], **E.G.** uz [adrese] un **VZD Lielrīgas reģionālās nodaļai un Adrešu reģistram** uz adresi Puškina iela 14, Rīga, LV-1050.

Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt rajona Administratīvajā rajona tiesā (Rīga, Antonijas iela 6, LV-1010).

6.§

Par adreses piešķiršanu un lietošanas mērķa maiņu

Zemes pārvaldes vadītāja A.Viškere

Izskatot **A.T.**, dzīvo [adrese], 2009.gada 12.februāra iesniegumu par adreses piešķiršanu dzīvokļiem dzīvojamā mājā [adrese], **dome konstatē**:

- 1) Saskaņā ar Siguldas pilsētas zemesgrāmatu nodalījuma Nr.1293 datiem nekustamā īpašuma [adrese, kadastra numurs], īpašnieki ir A.T. 1/3 domājamās daļas apmērā, I.B. 1/2 domājamās daļas apmērā un G.R. 1/6 domājamās daļas apmērā.
- 2) Uz zemes gabala 2100 m² platībā atrodas dzīvojamā māja un trīs palīgceltnes.
- 3) Ar Siguldas novada Būvvaldes 2009.gada 6.janvāra lēmumu (prot.Nr.1, §8) ir akceptēta vienkāršotā rekonstrukcija [adrese]: dzīvojamās telpas tiek sadalītas trīs dzīvokļos, neapdzīvojamās telpas bēniņos tiek sadalītas divās daļās, neapdzīvojamās telpas pagrabā netiek dalītas.

LR Ministru kabineta noteikumu Nr.384 „Adresācijas noteikumi” 3.5.punkts nosaka - adresācijas objekts ir telpu grupa, kas paredzēta noteiktam izmantošanas veidam (dzīvošanai, komercdarbībai, kā arī saimnieciskai, administratīvai vai publiskai darbībai, vai mākslinieku darbnīcas ierīkošanai) un ir konstruktīvi norobežota ēkas daļa, kurā ir viena vai vairākas funkcionāli saistītas telpas ar atsevišķu izeju uz ielu vai pagalmu, vai caur koplietošanas telpām; 19.punkts - pašvaldība ar lēmumu piešķir numurus telpu grupām, pamatojoties uz būvprojektu vai īpašnieka sniegto informāciju, 20.punkts - numurus telpu grupām piešķir, sākot no ēkas kreisās malējās kāpņu telpas augošā secībā no zemākā stāva uz augstāko stāvu.

LR MK noteikumu Nr.496 "Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība" 17.3.1.punkts nosaka, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja izsniegta būvatļauja, tai skaitā, rekonstrukcijai vai vienkāršotai

rekonstrukcijai, kuru īstenojot mainīsies būves galvenais lietošanas veids, un tas neatbildīs iepriekš noteiktajam lietošanas mērķim.

Šo pašu noteikumu 18.punktā teikts, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu šo noteikumu 16. vai 17.punktā minētajos gadījumos mēneša laikā ierosina nekustamā īpašuma īpašnieks vai, ja tāda nav - tiesiskais valdītājs, valsts vai vietējās pašvaldības zemei - tās lietotājs vai, ja tāda nav - nomnieks (turpmāk - persona). Lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz LR Ministru kabineta noteikumu Nr.384 „Adresācijas noteikumi” 3.5., 19. un 20.punktu, LR MK noteikumu Nr.496 "Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība" 17.3.1. un 18.punktu, Siguldas novada Būvvaldes 2009.gada 6.janvāra lēmumu (prot.Nr.1, §8), atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Noteikt dzīvojamā mājā [adrese], adreses dzīvokļu telpu grupām no 1 līdz 3.
2. Neapdzīvojamām telpām bēniņos [adrese], noteikt telpu grupām adreses:
telpai 2 – **[adrese]**;
telpai 1 – **[adrese]**.
3. Neapdzīvojamai telpai pagrabā, [adrese], noteikt adresi **[adrese]**
4. Nekustamam īpašumam [adrese, kadastra numurs], mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi no individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601) uz vienstāvu un divstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve (kods 0701).
5. Lēmumu nosūtīt **A.T.** uz adresi [adrese], **I.B.** uz adresi [adrese], **G.R.** uz adresi [adrese], un **VZD Lielrīgas reģionālajai nodaļai un Adrešu reģistram** uz adresi Puškina iela 14, Rīga, LV-1050.

Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīga, Antonijas iela 6, LV-1010).

7.§

Par zemes nomas līguma izbeigšanu

Zemes pārvaldes vadītāja A.Viškere

Izskatījusi pašvaldības zemes nomnieku sarakstu un noslēgtos zemes nomas līgumus, **dome konstatē:**

1. 2001.gada 10.aprīlī noslēgts zemes nomas līgums ar G.M. par zemesgabala [adrese], iznomāšanu piemājas teritorijas uzturēšanai, platība 400 m².
2. 2007.gada 15.oktobrī īpašuma tiesības uz zemes gabalu [adrese], nostiprinātas Latvijas valstij Latvijas Republikas Finanšu ministrijas personā, žurnāls Nr.300002234422, lēmuma datums: 15.10.2007., tiesnesis Olita Blūmfelde.

Atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Atlikt jautājuma izskatīšanu līdz apstākļu tālākai noskaidrošanai.

8.§

Par zemes vienībām, kas nav izmantojamas zemes reformas pabeigšanai

Zemes pārvaldes vadītāja A.Viškere

Izskatot Siguldas pilsētas Zemes un denacionalizācijas komisijas iesniegumu par zemes vienību saraksta precizēšanu, kas nav nepieciešamas zemes reformas pabeigšanai, un, pamatojoties uz likuma „Par valsts un pašvaldības zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 3.panta otrās daļas 4.punktu - zemes reformas laikā pašvaldībām piekrīt un uz attiecīgās pašvaldības vārda zemesgrāmatās ierakstāms zemes starpgabals, kurš atrodas pilsētas administratīvajā teritorijā un par kuru pašvaldības dome ir pieņēmusi lēmumu, ka tas turpmāk nav izmantojams zemes reformas pabeigšanai, atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Noteikt, ka zemāk minētas zemes vienības ir piekrītošas Siguldas novada pašvaldībai un nav izmantojamas zemes reformas pabeigšanai:

N.p.k.	Adrese vai nosaukums	Kadastra numurs	Platība m ²	NĪLMK
1.	Ziedu ielas stāvlaukums	8015 002 3084	747	1101
2.	Laurenči 5	8015 002 0038	2662	0601
3.	Meža Laurenči	8015 002 0039	1105	0501
4.	Pulkveža Brieža iela 88	8015 003 2361	2565	0501

0601-individuālo dzīvojamo māju apbūve

0501-dabas pamatnes...

1101-zeme...ceļa zemes nodalījuma joslā

9.§

Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu un zemes nomas līguma noslēgšanu

Zemes pārvaldes vadītāja A.Viškere

1. Izskatot **VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas** 2009.gada 15.janvāra vēstuli Nr.2-04-LR/138 par Lauku zemes izpirkšanas reģistrā (turpmāk LZIR) iekļautajām Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētām lietošanā esošajām zemes vienībām, par kurām nav veikta priekšapmaksā vai kadastrālā uzmērīšana, **dome konstatē:**
 - 1) LZIR ir bijis iekļauts **G.L.** pastāvīgā lietošanā piešķirtais zemes gabals [adrese, kadastra numurs]
 - 2) Līdz 2008.gada 1.septembrim G.L. nav iesniedzis VZD zemes robežu plānu zemei [adrese] vai apliecinājumu par priekšapmaksas veikšanu par šo zemi, atbilstoši „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta pirmās daļas 2.punktam.
 - 3) Saskaņā ar likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 3.panta piekto daļu, zemes reformas laikā pašvaldībām piekrīt un uz attiecīgās pašvaldības vārda zemesgrāmatā ierakstāma lauku apvidu zeme, uz kuru fiziskajām vai juridiskajām personām izbeidzas zemes pastāvīgās lietošanas tiesības saskaņā ar „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta pirmo daļu, un ar bijušajiem šīs zemes pastāvīgajiem lietotājiem noslēdzami zemes nomas līgumi.

- 4) Saskaņā ar likuma „Par zemes lietošanu un zemes ierīcību” 33.panta pirmās daļas 10.punktu zemes lietotāja tiesības lietot viņam piešķirto zemi izbeidzamas pilnīgi vai daļēji, ja nav izpildīti „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta pirmās daļas noteikumi.
- 5) Saskaņā ar šī paša likuma 33.panta otro daļu, zemes lietošanas tiesības izbeidzamas ar vietējās pašvaldības domes (padomes) lēmumu.
- 6) Saskaņā ar „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta 2¹ daļu zemes nomas pirmtiesības personai jāizlieto viena gada laikā no zemes pastāvīgās lietošanas tiesības izbeigšanās. Ja minētajā termiņā persona šīs tiesības neizlieto, pašvaldība pieņem lēmumu par attiecīgās zemes izmantošanu zemes reformas pabeigšanai.
- 7) Saskaņā ar MK noteikumu Nr.644 „Noteikumi par neizpirktās lauku apvidus zemes nomas līguma noslēgšanas un nomas maksas aprēķināšanas kārtību” 2.punktu - lauku apvidus zemes nomas līgumu pēc zemes pastāvīgā lietotāja izvēles var noslēgt par visu pastāvīgā lietošanā noslēgto zemi vai par šīs zemes daļu, izmantojot nomas pirmtiesības.
- 8) Saskaņā ar iepriekšminēto MK noteikumu 7.punktu - nekustamā īpašuma nodokli par zemi maksā nomnieks un nomas maksa nosakāma 0,5 % apmērā no zemes kadastrālās vērtības.

Vadoties no iepriekš teiktā un pamatojoties uz „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta pirmās daļas 2.punktu, 2¹ daļu un likuma „Par zemes lietošanu un zemes ierīcību” 33.panta pirmās daļas 10.punktu un otro daļu, MK noteikumu Nr.644 „Noteikumi par neizpirktās lauku apvidus zemes nomas līguma noslēgšanas un nomas maksas aprēķināšanas kārtību” 2. un 7.punktu, atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Izbeigt zemes lietošanas tiesības **G.L.** uz pastāvīgā lietošanā piešķirto zemi [adrese], **0,1 ha** platībā, kadastra numurs [..], **ar 2008.gada 1.septembri.**
 2. Noteikt, ka zeme [adrese, kadastra numurs], Siguldas pagastā 0,1 ha platībā, vairāk vai mazāk, cik izrādīsies pie robežu uzmērīšanas dabā, ir piekrītoša Siguldas novada pašvaldībai.
 3. Pilnvarot **G.L.** pasūtīt zemes robežu plānu zemei [adrese].
 4. Iznomāt **G.L.** [p.k.], deklarētā dzīves vieta [adrese] Siguldas novada pašvaldībai piekrītošo zemi [adrese], platība 0,1 ha, uz 10 gadiem, nosakot nomas maksu 0,5 % no zemes kadastrālās vērtības.
 5. Juridiskajai pārvaldei sagatavot zemes nomas līgumu ar **G.L.**
 6. Pēc līguma parakstīšanas 1 līguma eksemplāru nosūtīt VZD Lielrīgas reģionālajai nodaļai.
 7. Lēmumu nosūtīt **G.L.** uz adresi [adrese] un **VZD Lielrīgas reģionālajai nodaļai** uz adresi Puškina iela 14, Rīga, LV-1050.
2. Izskatot **VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas** 2009.gada 15.janvāra vēstuli Nr.2-04-LR/138 par Lauku zemes izpirkšanas reģistrā (turpmāk LZIR) iekļautajām Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētām lietošanā esošajām zemes vienībām, par kurām nav veikta priekšapmaksā vai kadastrālā uzmērīšana, **dome konstatē:**
- 1) LZIR ir bijis iekļauts **A.S.** pastāvīgā lietošanā piešķirtais zemes gabals [adrese], kadastra numurs [..].
 - 2) Līdz 2008.gada 1.septembrim **A.S.** nav iesniedzis VZD zemes robežu plānu zemei [nosaukums] vai apliecinājumu par priekšapmaksas veikšanu par šo

zemi, atbilstoši „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta pirmās daļas 2.punktam.

- 3) Saskaņā ar likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 3.panta piekto daļu, zemes reformas laikā pašvaldībām piekrīt un uz attiecīgās pašvaldības vārda zemesgrāmatā ierakstāma lauku apvidu zeme, uz kuru fiziskajām vai juridiskajām personām izbeidzas zemes pastāvīgās lietošanas tiesības saskaņā ar „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta pirmo daļu, un ar bijušajiem šīs zemes pastāvīgajiem lietotājiem noslēdzami zemes nomas līgumi.
- 4) Saskaņā ar likuma „Par zemes lietošanu un zemes ierīcību” 33.panta pirmās daļas 10.punktu zemes lietotāja tiesības lietot viņam piešķirto zemi izbeidzamas pilnīgi vai daļēji, ja nav izpildīti „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta pirmās daļas noteikumi.
- 5) Saskaņā ar šī paša likuma 33.panta otro daļu zemes lietošanas tiesības izbeidzamas ar vietējās pašvaldības domes (padomes) lēmumu.
- 6) Saskaņā ar „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta 2¹ daļu zemes nomas pirmtiesības personai jāizlieto viena gada laikā no zemes pastāvīgās lietošanas tiesības izbeigšanās. Ja minētajā termiņā persona šīs tiesības neizlieto, pašvaldība pieņem lēmumu par attiecīgās zemes izmantošanu zemes reformas pabeigšanai.
- 7) Saskaņā ar MK noteikumu Nr.644 „Noteikumi par neizpirktās lauku apvidus zemes nomas līguma noslēgšanas un nomas maksas aprēķināšanas kārtību” 2.punktu - lauku apvidus zemes nomas līgumu pēc zemes pastāvīgā lietotāja izvēles var noslēgt par visu pastāvīgā lietošanā noslēgto zemi vai par šīs zemes daļu, izmantojot nomas pirmtiesības.
- 8) Saskaņā ar iepriekšminēto MK noteikumu 7.punktu - nekustamā īpašuma nodokli par zemi maksā nomnieks un nomas maksa nosakāma 0,5 % apmērā no zemes kadastrālās vērtības.

Vadoties no iepriekš teiktā un pamatojoties uz „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta pirmās daļas 2.punktu, 2¹ daļu un likuma „Par zemes lietošanu un zemes ierīcību” 33.panta pirmās daļas 10.punktu un otro daļu, MK noteikumu Nr.644 „Noteikumi par neizpirktās lauku apvidus zemes nomas līguma noslēgšanas un nomas maksas aprēķināšanas kārtību” 2. un 7.punktu, atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Izbeigt zemes lietošanas tiesības **A.S.** uz pastāvīgā lietošanā piešķirto zemi **[adrese], 2,2 ha** platībā, kadastra numurs [..], **ar 2008.gada 1.septembri.**
2. Noteikt, ka zeme [nosaukums], kadastra numurs [..], Siguldas pagastā 2,2 ha platībā, vairāk vai mazāk, cik izrādīsies pie robežu uzmērīšanas dabā, ir piekrītoša Siguldas novada pašvaldībai.
3. Pilnvarot A.S. pasūtīt zemes robežu plānu zemei [adrese].
4. Iznomāt **A.S.** [p.k.], deklarētā dzīves vieta [adrese] Siguldas novada pašvaldībai piekrītošo zemi [nosaukums], platība 2,2 ha, uz 10 gadiem, nosakot nomas maksu 0,5 % no zemes kadastrālās vērtības.
5. Juridiskajai pārvaldei sagatavot zemes nomas līgumu ar A.S.
6. Pēc līguma parakstīšanas 1 līguma eksemplāru nosūtīt VZD Lielrīgas reģionālajai nodaļai.

7. Lēmumu nosūtīt **A.S.** uz adresi [adrese], un **VZD Lielrīgas reģionālajai nodaļai** uz adresi Puškina iela 14, Rīga, LV-1050.

10.§

Par nekustamā īpašuma – zemes vienības – starpgabala P.Brieža ielā 35A, Siguldā, privatizācijas izbeigšanu.

Privatizācijas komisijas priekšsēdētājs J.I.Čivčs

Debatēs piedalās V.Zeile

Izskatot **D.Č.**, [personas kods] dzīvojošas [adrese], 2009.gada 20.februāra iesniegumu par atteikumu zemes privatizācijai, kas iereģistrēts ar Nr.5.16/391, sakarā ar 2006.gada 27.jūlijā Privatizācijas reģistrā iereģistrēto D.Č. privatizācijas ierosinājumu Nr.79 par pašvaldībai piederoša nekustamā īpašuma – zemes vienības - starpgabala P.Brieža ielā 35A, Siguldā privatizāciju un izvērtējot Siguldas novada domes rīcībā esošo informāciju, **dome konstatē:**

1. Neapbūvēts zemesgabals P.Brieža ielā 35A, Siguldā ar kadastra Nr.8015 003 1199, platība 731 m², pieder Siguldas novada domei saskaņā ar Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas 2008.gada 31.jūlija lēmumu, Siguldas pilsētas zemesgrāmatas nodalījums Nr.1000 0043 9938.
2. 2002.gada 30.jūlijā starp Siguldas pilsētas domi un D.Č. noslēgts nomas līgums Nr.04.33 ar papildus vienošanos 2005.gada 30.jūlijā, ar beigu termiņu līdz zemes reformas pabeigšanai.
3. Ar 2008.gada 22.decembra Siguldas novada domes lēmumu „Par pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – neapbūvēta zemesgabala P.Brieža ielā 35A, Siguldā – privatizācijas noteikumu projekta apstiprināšanu” (prot.Nr. Nr.26, §12) apstiprināts privatizācijas projekts.
4. 2008.gada 29.decembrī neapbūvēta zemesgabala P.Brieža ielā 35A, Siguldā privatizācijas noteikumi nosūtīti privatizācijas ierosinātājam – pirmpirkuma tiesīgajam D.Č.
5. 2009.gada 23.janvārī pirmpirkuma tiesīgajam D.Č. saskaņā ar likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums” 9.panta ceturto daļu tiek nosūtīts otrs paziņojums – ja persona, kurai ir pirmpirkuma tiesības, divu mēnešu laikā no privatizācijas paziņojuma saņemšanas dienas nav sniegusi privatizāciju veicošai institūcijai atbildi, privatizāciju veicošā institūcija izstrādā zemesgabala pirkuma līguma projektu par pārdošanu uz nomaksu piecos gados.
6. 2009.gada 20.februārī saņemts D.Č. iesniegums, kas iereģistrēts ar Nr.5.16/391, par privatizācijas ierosinājuma atsaukumu sakarā ar finansiālām grūtībām.

Pamatojoties uz likuma „Valsts un pašvaldības īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums” pārejas noteikumu 3.punktā teikto, ka ”līdz pabeigšanas datumam (2006.gada 31.augusts) nomnieks ir tiesīgs šajā likumā paredzētajā kārtībā iesniegt attiecīgi privatizāciju veicošai institūcijai vai atsavināšanu veicošai institūcijai tāda neapbūvēta zemesgabala privatizācijas ierosinājumu, kurš ir iznomāts līdz šā likuma pieņemšanas dienai un kura: 1) nomas termiņš ir vismaz 10 gadi, 9.panta septīto daļu – ja persona savas pirmpirkuma tiesības uz zemesgabalu nevar izmantot vai neizmanto, tai ir zemes nomas tiesības uz to pašu zemesgabalu, uz kuru tai ir pirmpirkuma tiesības, un šis zemesgabals netiek privatizēts vai atsavināts citām personām. Turpmāk šo zemesgabalu var atsavināt Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likumā noteiktajā kārtībā. ”

Saskaņā ar iepriekšminēto un D.Č. 2009.gada 20.februāra iesniegumu, pamatojoties uz „Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, 21.panta pirmās daļas 17.punktu, likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums” 14.panta otras daļas 3.punktu un Siguldas novada domes Pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas 2009.gada 23.februāra atzinumu (prot. Nr.2, §1), atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. Izbeigt privatizācijas procesu nekustamam īpašumam zemes vienībai - starpgabalam P.Brieža ielā 35A, Siguldā, Siguldas novadā ar zemes kopplatību 371 m² ar kadastra Nr.8015 003 1199.
2. Par privatizācijas procesa pabeigšanu ievietot sludinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”
3. Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā, LV-1010) viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.
4. Lēmumu nosūtīt D.Č. [adrese].

11.§

Par personas deklarētās dzīvesvietas anulēšanu

Sekretāre D.Liepiņa

Siguldas novada dome ir izskatījusi **I.E.** 2009.gada 21.janvāra, **I.E.** 2009.gada 2.februāra, **D.M.** 2009.gada 2.februāra iesniegumus ar lūgumu anulēt ziņas par **I.B.** deklarēto dzīvesvietu [adrese].

Izvērtējot Siguldas novada domes rīcībā esošo informāciju, kā arī ar lietu saistītos apstākļus, un, pamatojoties uz likuma „Dzīvesvietas deklarēšanas likums” 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Ministru kabineta 2003.gada 11.februāra Noteikumu Nr.72 „Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” otro punktu, atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Anulēt ziņas par **I.B.** deklarēto dzīvesvietu [adrese].

Pieņemtā lēmuma izvērstis skaidrojums pievienots pielikumā Nr.1 uz 1 lapas.

12.§

Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un kavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Nekustamā īpašuma nodokļu administratore A.Picka

1. Izskatīja 2009.gada 3.marta ierosināto administratīvo lietu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu par nekustamo īpašumu [adrese], [kadastra Nr.], bezstrīdus kārtībā no J.J., [personas kods], dzīvo [adrese]. Izskatījusi lietas materiālus, **dome konstatē:**

1. Nekustamais īpašums [adrese], ar kadastra Nr.[..], saskaņā ar Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas lēmumu Nr.1000000203439 no 03.08.2006. gada pēc valsts vienotās datorizētās Rīgas rajona zemesgrāmatu izdrukas, ½ domājamā daļa pieder J.J.

2. Pēc nekustamā īpašuma nodokļu administrēšanas sistēmas (NINO) programmas datiem J.J. ir izveidojies nekustamā īpašuma nodokļu parāds par laika posmu no 01.01.2007.g. līdz 03.03.2009.g.
3. 2009.gada 3.martā Siguldas novada dome ierosina administratīvo lietu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīdus kārtībā šādu pamatojumu dēļ:
4. Saskaņā ar 2008.gada 3.decembra zvērināta tiesu izpildītāja pieprasījumu par nodokļu parādu esamību nekustamam īpašumam [adrese], ar kadastra Nr. [..], nepieciešams iesniegt lēmumu par nodokļu parādu piedziņu, jo minētajam īpašumam tiks izsludināta izsole.
5. Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta 1.daļu ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā termiņā un likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktajā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.
6. J.J. savu ar likumu uzlikto pienākumu nav pienācīgi pildījusi, kā rezultātā uz 2009.gada 3.martu tā ir parādā Siguldas novada domei nekustamā īpašuma nodokli par laika posmu no 01.01.2007. g. līdz 03.03.2009.g. Ls 87.44 (astoņdesmit septiņi lati 44 santīmi), kavējuma naudu Ls 17.24 (septiņpadsmit lati 24 santīmi), **kopā summā Ls 104.68 (viens simts četri lati 68 santīmi).**

Vadoties no iepriekšminētā un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 4.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. pantu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 1. panta pirmās daļas 5. punktu un 26. panta otro daļu, saskaņā ar Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2009.gada 4.marta sēdes atzinumu (prot.Nr.5, §5), atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Silķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no J.J., [personas kods], nekustamā īpašuma nodokli Ls 87,44, kavējuma naudu Ls 17,24, kopā **Ls 104.68 (viens simts četri lati 68 santīmi)** bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu.

Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā Antonijas ielā -6, Rīgā, LV-1010.

2. Izskatīja 2009.gada 3.marta ierosināto administratīvo lietu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu par nekustamo īpašumu [adrese], kadastra Nr.[..], bezstrīdus kārtībā no D.J., [personas kods], dzīvo [adrese]. Izskatījusi lietas materiālus, **dome konstatē:**

1. Nekustamais īpašums [adrese], ar kadastra Nr. [..], saskaņā ar Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas lēmumu Nr. 1000000203439 no 03.08.2006. gada pēc valsts vienotās datorizētās Rīgas rajona zemesgrāmatu izdrukas, ½ domājamā daļa pieder D.J.
2. Pēc nekustamā īpašuma nodokļu administrēšanas sistēmas (NINO) programmas datiem D.J. ir izveidojies nekustamā īpašuma nodokļu parāds par laika posmu no 01.01.2007.g. līdz 03.03.2009.g.
3. 2009.gada 3.martā Siguldas novada dome ierosina administratīvo lietu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu bezstrīdus kārtībā šādu pamatojumu dēļ:
4. Saskaņā ar 2008.gada 3.decembra zvērināta tiesu izpildītāja pieprasījumu par nodokļu parādu esamību nekustamam īpašumam [adrese], ar kadastra Nr.[..], nepieciešams

iesniegt lēmumu par nodokļu parādu piedziņu, jo minētajam īpašumam tiks izsludināta izsole.

5. Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta 1. daļu ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā termiņā un likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktajā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas. D.J. savu ar likumu uzlikto pienākumu nav pienācīgi pildījis, kā rezultātā uz 2009.gada 3.martu tas ir parādā Siguldas novada domei nekustamā īpašuma nodokli par laika posmu no 01.01.2007. līdz 03.03.2009.g., Ls 87.44 (astoņdesmit septiņi lati 44 santīmi), kavējuma naudu Ls 17.24 (septiņpadsmit lati 24 santīmi), **kopā summā Ls 104.68 (viens simts četri lati 68 santīmi).**

Vadoties no iepriekšminētā un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 4.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 1.panta pirmās daļas 5.punktu un 26.panta otro daļu, saskaņā ar Siguldas novada domes Finanšu komitejas 2009.gada 4.marta sēdes atzinumu (prot.Nr.5, §5), atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (J.I.Čivčs, D.Dukurs, A.Jakobsons, A.Jurkāne, A.Murāns, V.Siļķe, J.Strautmanis, V.Zeile, J.Zilvers, I.Zīle), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Piedzīt no D.J., [personas kods], nekustamā īpašuma nodokli Ls 87,44, kavējuma naudu Ls 17,24, kopā **Ls 104,68** (viens simts četri lati 68 santīmi) bezstrīdus kārtībā, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederošo kustamo un nekustamo īpašumu.

Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās Administratīvajā rajona tiesā Antonijas ielā -6, Rīgā, LV-1010.

Sēdes darba kārtības jautājumi ir izskatīti.

Sēde slēgta plkst. 16.45.

Nākošā kārtējā domes sēde 2009.gada 18.martā plkst. 16.00.

Sēdi vadīja: (personiskais paraksts) **J.Zilvers**

Protokolēja: (personiskais paraksts) **A.Šūmane**