

Siguldas pilsētas iedzīvotāju padomes

SĒDES PROTOKOLS

2026. gada 11. jūnijs

Nr. 7

Sēde sākas plkst. 18:00

Sēdē piedalās:

Padomes locekļi

Jānis Krūmiņš
Ilze Skrodele - Dubrovskā
Sanda Bērziņa
Uldis Dvinskis
Jānis Purgailis
Guntis Dvinskis
Jolanta Bimbere
Jānis Levanovičs

Domes pārstāvji

Lelde Lapsa
Ance Kaimiņa
Ģirts Malakovskis

DAP

Mārtiņš Zīverts
Jānis Krūmiņš

Iedzīvotāji:

Madara Vanaga (Laurenču vecāku padomes
priekšsēdētāja)
Sindija Brikmane
Jānis Brikmanis
Mārtiņš Rudzītis
Aivars Garančs
Elīta Kalvāne
Evija Lebedoka
Indra Saukāne
Normunds Saukāns

Sēdi vada:

padomes priekšsēdētājs Jānis Krūmiņš

Protokolē:

Jolanta Bimbere

Darba kārtībā:

- Situācija Siguldas novada skolās, īpaši Laurenču sākumskolā (Laurenču vecāku padomes iesnieguma izskatīšana);
- Ielu stāvoklis un remontdarbu norise;
- Atkritumu šķirošana un apsaimniekošana (informatīvais ziņojums);
- Dabas aizsardzības pārvaldes darbs Gaujas Nacionālajā parkā, tostarp ieilgušais process saistībā ar nokaltušajiem un bīstamajiem kokiem, kas ir apzināti un marķēti, bet netiek nozāģēti;
- Kaķa statuja Siguldas iebraukšanas aplī – iemesli tās uzstādīšanai (iedzīvotāja iesniegums);
- Siguldas zīme iebraukšanas zonā – ir pilsētas apzīmējums, nevis uzraksts „Sigulda” (iedzīvotāja iesniegums);
- Citi Siguldas iedzīvotājiem būtiski jautājumi.

Jānis Krūmiņš iepazīstina ar padomes darba plānu. Tiek uzdots jautājums par padomes darbības formātu, un tiek sniegta informācija par iedzīvotāju padomes darbību.

Tiek ierosināts mainīt darba kārtību, lai sagaidītu tos, kuri kavējas.

Ierosinājums tiek pieņemts.

1. Ielu stāvoklis un remontdarbu norise

Domes pārstāvis Ģirts Malakovskis informē par atjaunošanas projektiem.

Viens no darbu pārtraukšanas iemesliem ziemas periodā bija laikapstākļi. Frēzēšanas procesā tika atklāts, ka pēc 4 cm asfalta kārtas noņemšanas apakšā ir tikai šķembas. Sākotnēji paredzētais risinājums – bio režģa un jaunas asfalta kārtas ieklāšana – pēc asfalta noņemšanas izrādījās nepiemērots.

Ziemas periodā tika atrasts cits risinājums – ieklāt izlīdzinošo asfalta kārtu. Tā kā tas sākotnējā projektā nebija paredzēts, tika izveidota jauna pozīcija, kas jāaskaņo ar autoruzraugu. Būvdarbu veicējs iesniedza jaunu izmaksu aprēķinu, kas tika izvērtēts un saskaņots, kā arī tika meklēti papildu līdzekļi. Tikai pēc tam bija iespējams virzīties uz priekšu. Kamēr notika saskaņošana, darbi tika pārtraukti.

Šobrīd iedzīvotāji tiek aicināti apbruņoties ar pacietību. Strēlnieku ielu un Šveices ielu plānots pabeigt līdz septembrim. P. Brieža ielā darbus plānots pabeigt mēneša laikā.

Tiek uzdots jautājums par kontrolurbumu veikšanu.

Ģ. Malakovskis atbild, ka urbumi tika veikti, tomēr darbu gaitā atklājās apstākļi, kurus sākotnējie rezultāti neļāva paredzēt.

Notiek diskusija par satiksmes regulēšanu P. Brieža ielā posmā no Rīgas ielas līdz Šokolādei.

Tiek atzīts, ka tā ir problēma.

Tiek secināts, ka iedzīvotājiem pieejamās informācijas ir par maz, tādēļ rodas lieki satraukumi.

Pašvaldība tiek aicināta izvietot informatīvu stendu ar skaidru informāciju par darbu termiņiem, kā arī nodrošināt satiksmes regulēšanas procesa īstenošanu līgumā noteiktajā apjomā.

Par Lakstīgalas ielu atbildes pagaidām nav, informē Ance Kaimiņa.

Pēc aptaujas viedokļi dalās, un galīgais lēmums vēl nav pieņemts. Tiek apsvērta iespēja aicināt rīta stundās neizmantot pretējo braukšanas virzienu. Diskusijas turpinās.

Par L. Paegles ielas nosaukuma maiņu šobrīd pieņemts lēmums to nemainīt. Tas radītu ievērojamas neērtības uzņēmējiem adreses maiņas dēļ. Savukārt Gagarina birzes nosaukuma maiņas process turpināsies, izmantojot sabiedrības aptauju.

No iedzīvotāju padomes puses ir iesniegts priekšlikums izmantot 7. Siguldas kājnieku pulka nosaukumu. Jānis Krūmiņš informē par idejas pamatojumu. Gunāra Stepiņa sākotnējais priekšlikums bija saistīts ar ielu nosaukumu maiņu, tomēr pašlaik tas attiecas uz birzes nosaukumu.

2. Laurenču skolas jautājums

Ir saņemts Vecāku padomes iesniegums ar aicinājumu iesaistīties situācijas risināšanā. Uz sēdi ir aicināta Vecāku padomes pārstāve Madara Vanaga, kurai tiek dots vārds

Madara Vanaga informē, ka ir skolas Vecāku padomes vadītāja. Sadarbība ar skolu ir ļoti laba un veiksmīga. Svētdien tika saņemta informācija, ka direktore ir iesniegusi atlūgumu. Iemesls – nespēja sadarboties ar Izglītības pārvaldi. Vecāki nesaprot problēmas būtību. Padomes sēdēs ir mēģināts situāciju risināt. Atbildēs norādīts, ka komunikācija ir laba un problēmu neesot.

Nākamajā dienā (12.06.) paredzēta skolas sapulce, kurā tiks uzdoti konkrēti jautājumi. Viena no problēmām ir speciālās izglītības programmas. Izglītības pārvaldes vadītāja ir pieņēmusi lēmumu, ka skolā no septembra tiks atvērtas speciālās izglītības programmas klases, taču direktore un vecāki tam nepiekrīt. Iesniegumi tiek ignorēti, atbildes netiek sniegtas.

Direktores atlūgums ir iesniegts, un rodas jautājums, kas nāks viņas vietā. Iepriekš direktora meklēšana ilga divus gadus, tāpēc pastāv bažas, vai nākamais risinājums būs labāks.

Publiska problēmas aktualizēšana izvēlēta apzināti, jo miermīlīgā un privātā ceļā atbildes nav izdevies saņemt.

Mārtiņš Rudzītis komentē, ka uz uzdotajiem jautājumiem nav saņemtas atbildes. Tās esot izvairīgas, un sapulcēs bieži rodas neērta situācija pašvaldības pārstāvju rīcības dēļ.

Madara Vanaga precizē, ka runa ir par sapulci, kurā tika iesniegti 12 jautājumi. Tie pašvaldībai tika nosūtīti mēnesi iepriekš, taču konkrētas atbildes netika sniegtas. Atbildes bija vispārīgas. Tika stāstīts par civilo aizsardzību, degvielas kompensācijām un citiem jautājumiem, taču uzdotie jautājumi netika skaidri atbildēti.

Ance Kaimiņa informē, ka sarunā ar Izglītības pārvaldes vadītāju secināts – viņai ir bijusi iecere visās skolās izveidot speciālās izglītības programmu klases. Tas ir radījis pārsteigumu, jo šāds politisks uzstādījums nav bijis. Šādus jautājumus lemj deputāti.

Madara Vanaga skaidro, ka šī iecere esot saistīta ar vienu bērnu, kura vecāks pieprasījis atvērt šādu klasi. Iepriekš noskaidrots, ka, licencējot programmu, finansējums tiek piešķirts vienai slodzei, taču tas neatrisina situāciju kopumā. Jau šobrīd skolā ir bērni, kuriem nepieciešams papildu atbalsts, un viņiem tiek nodrošināti individuāli risinājumi. Atbalsts tiek sniegts jau tagad.

Licencējot programmu, atbalsts būtu oficiāli nostiprināts, taču rodas jautājums, vai izdosies piesaistīt nepieciešamos speciālistus. Jau šobrīd kvalificētu speciālistu piesaiste ir sarežģīta.

Ance Kaimiņa skaidro, ka tiek meklēts kompromiss – ja vecāks apņemas līdzdarboties un sniegt nepieciešamo atbalstu, bērns varētu mācīties, ievērojot konkrētus nosacījumus.

Mārtiņš Rudzītis norāda, ka pastāv birokrātiski nosacījumi, kas situāciju sarežģīt. Ja tie netiek ievēroti un rodas problēmas vai apdraudējums citiem bērniem, risinājumu nav iespējams ieviest ātri.

Jānis Krūmiņš uzsver, ka galvenā problēma šobrīd ir saprast, kā noturēt direktori amatā.

Ance Kaimiņa informē, ka ir tikusies ar direktori un konkrēts piedāvājums viņai ir izteikts. Sarunas par viņas palikšanu amatā turpinās.

Vecāki iesaistās diskusijā, un tiek apspriesti dažādi situācijas aspekti.

Tiek uzsvērts, ka Laurenču skolā ir direktore, kura risina problēmas. Siguldas pilsētas vidusskolā problēmu esot vēl vairāk, taču tās netiek risinātas tik aktīvi.

Jānis Krūmiņš aicina atgriezties pie diskusijas sākotnējā jautājuma. Viņš norāda, ka padome atbalsta direktores palikšanu amatā un ka domei būtu jāizvērtē Izglītības pārvaldes vadītājas darba kvalitāte.

Tiek aicināts iniciēt plašāku diskusiju par speciālās izglītības programmu īstenošanu novadā, nosakot, kurās skolās šādas programmas tiks īstenotas un kurās ne, vienlaikus nepieļaujot diskrimināciju.

Sindija Brikmane ierosina veikt vecāku aptauju, lai noskaidrotu, vai Laurenču skolā nepieciešams licencēt speciālās izglītības programmu. Kā pamatojums tiek minēta vecāku nozīmīgā līdzdalība skolas izveidē.

Mārtiņš Rudzītis norāda, ka izglītības jomā Siguldas novadā ir daudz risināmu jautājumu un nepieciešams spēcīgs vadītājs, kas spētu šos procesus virzīt.

Tiek aicināta domes vadība noskaidrot arī citu skolu direktoru pieredzi sadarbībā ar Izglītības pārvaldi, lai iegūtu objektīvu priekšstatu par situāciju.

Uldis Dvinskis vērš uzmanību uz speciālistu piesaistes problēmām pašvaldībā kopumā, ne tikai izglītības nozarē. Viņš uzsver, ka darbinieku atlase ne vienmēr notiek pietiekami kvalitatīvi, kā

rezultātā labi speciālisti tiek zaudēti, bet viņu vietā ne vienmēr tiek izvēlēti piemērotākie kandidāti.

Tiek nolemts, ka 12.06. sapulcē piedalīsies arī iedzīvotāju padomes pārstāvji, kuri paudīs atbalstu direktorei.

3. Dabas aizsardzības pārvaldes ziņojums

Mārtiņš Zīverts dod vārdu Dabas aizsardzības pārvaldes vecākajam referentam īpašumu apsaimniekošanas jomā Jānim Krūmiņam.

Jānis Krūmiņš informē, ka situācija ar kokiem nav kritiska, taču ir saspringta. Gaujas Nacionālā parka teritorijā atrodas aptuveni 20 000 ha valsts mežu. Siguldā pilsētas robeža daudzviet piekļaujas nogāzēm ar vecajiem mežiem.

Daudzi koki ir marķēti jau pirms vairāk nekā gada, un katru mēnesi tiek konstatēti jauni potenciāli bīstami koki. Akūti bīstamie koki tiek nozāģēti nekavējoties. Ne visi marķētie koki ir bīstami vai obligāti nozāģējami.

Pilsēta attīstās, un Gaujas Nacionālā parka padomē iepriekš izskanējis viedoklis, ka apbūve nevajadzētu virzīt pārāk tuvu meža teritorijām, tomēr arī šis jautājums nav vienkāršs.

Dabas aizsardzības pārvalde ir valsts iestāde, kas strādā piešķirtā finansējuma un pieejamās kapacitātes ietvaros, veicot iespējamus darbus prioritārā secībā.

Pašlaik koku apsaimniekošanas darbi tiek nodrošināti ar ārpalpojuma palīdzību.

Atbildot uz jautājumu par kokiem pie Baltā flīģeļa, tiek informēts, ka to sakopšana plānota līdz septembrim.

Tiek uzsvērts, ka nozīmīgs jautājums ir arī kāpņu infrastruktūras stāvoklis. Daudzas kāpnes ir nolietotas un prasa remontu. Pieejamā budžeta ietvaros tiek veikti nepieciešamie uzturēšanas darbi, taču ilgtermiņā nepieciešama kapitāla atjaunošana.

Valsts līmenī nereti tiek piemērots princips, ka infrastruktūra, kuru nav iespējams uzturēt, tiek slēgta. Mārtiņš Zīverts norāda, ka šāдай pieejai nepiekrīt.

Sindija Brikmane ierosina izvērtēt iespēju nodot nozāģēto malku iedzīvotājiem vai organizēt tās publisku izsoli. Tiek paskaidrots, ka šāds risinājums normatīvo aktu dēļ nav iespējams.

Par pilsētas teritorijā esošajiem kokiem informācija tiks nodota Mārim Tračumam. Jautājums jau tiek risināts un tiks risināts arī turpmāk.

Padomes priekšsēdētājs Jānis Krūmiņš jautā par Gūtmaņa alas projekta virzību un Eiropas Savienības fondu finansējuma piesaistes iespējām. Viņš norāda, ka telefonsarunā saņēmis informāciju par pieejamu apjomīgu Eiropas Savienības finansējumu, kas potenciāli ļautu veikt plašākus restaurācijas darbus.

Lelde Lapsa informē, ka pastāv iespēja piesaistīt finansējumu programmas LIFE ietvaros, kur pieejami ievērojami finanšu līdzekļi.

Mārtiņš Zīverts komentē, ka Dabas aizsardzības pārvalde jau šobrīd īsteno vairāk nekā 40 projektus. Viņaprāt, situācija, kurā valsts pārvalde lielā mērā balstās uz projektu un fondu finansējumu, nav optimāla.

Iedzīvotāji tiek aicināti iesaistīties talkās, palīdzot zāģēšanas, remontdarbu un citu darbu veikšanā.

Tiek norādīts, ka uzņēmēju iesaisti dažkārt ierobežo normatīvie akti korupcijas novēršanas jomā, tomēr atsaucība no uzņēmēju puses ir novērojama.

Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvis Jānis Krūmiņš aicina iedzīvotājus, plānojot māju būvniecību, rūpīgi izvērtēt teritorijā esošos kokus un respektēt dabas vērtības.

Pretējā gadījumā iespējams nonākt situācijā, kad nepieciešami ievērojami līdzekļi problēmu novēršanai. Ir bijuši gadījumi, kad šādu situāciju risināšana prasījusi būtiskus resursus, samazinot iespējas finansēt citu parka teritoriju sakopšanu.

4. Atkritumu šķirošana un apsaimniekošana

Padomes priekšsēdētājs Jānis Krūmiņš informē par atkritumu apsaimniekošanas jautājumiem.

Ir notikusi saruna ar SIA "Jumis" pārstāvjiem un Siguldas novada pašvaldības izpilddirektori. Sarunā tika solīts izvērtēt nepieciešamību uzstādīt papildu atkritumu konteinerus vai arī biežāk apsekot teritorijas, lai noteiktu, vai nepieciešama atkritumu izvešanas biežuma palielināšana.

Atkārtoti tiek aktualizēts jautājums par dārza atkritumu laukuma darba laiku.

Tiek norādīts, ka pašreizējais darba laiks – sestdienās no plkst. 10.00 līdz 14.00, bet svētdienās slēgts – nav pietiekami draudzīgs iedzīvotājiem, kuri dārza darbus var veikt galvenokārt brīvdienās.

5. Iedzīvotāja iesniegums par zīmi „Sigulda” un Kaķa statuju

Normunds Saukāns komentē, ka lēmums par kaķa statujas novietošanu aplī pieņemts iedzīvotāju tikšanās laikā ar domes pārstāvjiem vēl pirms Covid-19 pandēmijas.

Tikšanās laikā tika nolemts kaķa statuju novietot apļa centrā. Sapulcē piedalījies salīdzinoši neliels iedzīvotāju skaits, un šī informācija ir pārbaudāma.

Normunds Saukāns uzsver, ka kaķa statuja simbolizē Kaķīškalnu un ir pelnījusi cienījamu novietojumu, tomēr tā nav uzskatāma par Siguldas simbolu.

Ance Kaimiņa apstiprina, ka uzraksts „Sigulda” tiks izvietots.

Tiek nolemts sagatavot iesniegumu domei ar lūgumu izvērtēt variantus par kaķa statujas pārvietošanu uz atbilstošu vietu.

6. Citi jautājumi

Jānis Brikmanis jautā, kāda ir situācija ar Siguldas Velnu un vai ir plānots to atjaunot.

Notiek diskusija, taču skaidra atbilde pagaidām netiek sniegta.

Aivars Garančs rosina apsvērt jautājumu par autobusu stāvvietu pie Baltā flīģeļa – vai iespējams nodrošināt tās izmantošanu arī citām vajadzībām laikā, kad tā nav nepieciešama autobusiem.

Jautājums tiek piefiksēts, taču konkrēta atbilde šobrīd netiek sniegta.

Uldis Dvinskis aicina pārvietot gada skaitļa objektu atpakaļ uz tā iepriekšējo atrašanās vietu.

Ance Kaimiņa informē, ka tas ir plānots. Nepieciešams sagaidīt būvdarbu pabeigšanu attiecīgajā posmā un teritorijas galīgo labiekārtošanu.

Aivars Garančs jautā par asfaltēto ceļa posmu uz Lorupes gravu. To aktīvi izmanto sportisti, taču pa ceļu pārvietojas arī kravas automašīnas, kas bojā segumu. Viņš interesējas, vai ir paredzēti satiksmes ierobežojumi.

Ance Kaimiņa atbild, ka paredzēts uzstādīt ceļa zīmes, kas ierobežos kravas automašīnu satiksmi pa Veco šoseju.

Viņa uzsver, ka asfaltētais segums ir jāsaglabā, jo tā izbūve bijusi nozīmīgs ieguldījums, un atkārtotu finansējumu līdzīgiem darbiem nākotnē varētu būt grūti saņemt.

Jānis Krūmiņš slēdz sēdi.

Rezumējums

1. Par ielu projektiem

Tiek secināts, ka iedzīvotājiem pieejamās informācijas apjoms ir nepietiekams, tādēļ rodas lieki satraukumi.

Pašvaldība tiek aicināta izvietot informatīvu stendu ar skaidru informāciju par darbu termiņiem, kā arī nodrošināt satiksmes regulēšanas procesa īstenošanu līgumā noteiktajā apjomā.

2. Par Laurenču skolu

Tiek aicināta domes vadība noskaidrot pārējo skolu direktoru sadarbības pieredzi ar Izglītības pārvaldi, lai iegūtu objektīvu priekšstatu par situāciju.

Tiek nolemts, ka 2026. gada 12. jūnijā sapulcē piedalīsies iedzīvotāju padomes pārstāvji, kuri paudīs atbalstu direktorei.

3. Par iedzīvotāja iesniegumu

Tiek nolemts sekot līdz tam, lai zīme „Sigulda” tiktu izvietota.

Tiek nolemts sagatavot iesniegumu domei ar priekšlikumu par kaķa statujas noņemšanu vai pārvietošanu.

Sēde beidzas plkst. 19.48.

Sēdes vadītājs:

J. Krūmiņš