



SIGULDAS NOVADA
UZŅĒMĒJU KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDE

2024.gada 11.jūlijā

Siguldā

Nr.3/2024

PROTOKOLS

SĒDES SĀKUMS: plkst.16.00

VIETA: “Siguldas kokmateriāli” veikals Pulkveža Brieža iela 113, Sigulda, Siguldas novads.

SĒDI VADA: Kristīne Zaķe, “Siguldas novada Attīstības aģentūra” Attīstības projektu un uzņēmējdarbības nodaļas vadītāja.

SĒDI PROTOKOLĒ: Lauma Larionova, Siguldas novada Attīstības aģentūras projektu vadītāja

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Kristīne Zaķe**, “Siguldas novada Attīstības aģentūra” Attīstības projektu un uzņēmējdarbības nodaļas vadītāja;
2. **Agris Grīnbergs**, SIA "Vieta" valdes loceklis;
3. **Dagnija Nuķe**, SIA "Barakuda M" valdes locekle;
4. **Andris Strapcāns**, SIA "Green Villa" valdes loceklis;
5. **Kaspars Rumba**, SIA „Smart Law” valdes loceklis;
6. **Guntis Čivčs**, SIA "Retail Management" valdes priekšsēdētājs;
7. **Kristīne Jonīte Jurkēviča**, SIA “BRŪNU HES” valdes priekšsēdētāja (attālināti)
8. **Dace Vanaga–Mikane**, SIA “Rehabilitācijas centrs “Krimulda”” valdes priekšsēdētāja;
9. **Sandis Jansons**, SIA „LM Center" īpašnieks, AS "Sadales tīkls" valdes priekšsēdētājs;
10. **Aleksejs Mjāliks**, SIA "Prime Peaks", valdes loceklis;
11. **Indra Seļuka**, SIA “Visi Var” pārstāve.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. **Ivars Ūdris** – “Siguldas kokmateriāli” īpašnieks.
2. **Inga Zālīte** – Siguldas novada pašvaldības Teritorijas attīstības pārvaldes vadītāja;
3. **Gundega Vanaga – Janberga** – LIAA pārstāvniecības Siguldā vadītāja;
4. **Ina Stupele**, Siguldas novada pašvaldības priekšsēdētāja vietiece;
5. **Uldis Dvinskis**, Siguldas novada pašvaldības iestādes “Siguldas novada Attīstības aģentūra” direktors;

6. **Lauma Larionova**, Siguldas novada Attīstības aģentūras projektu vadītāja;
7. **Siguldas novada uzņēmēji, deputāti**

PADOMES SASTĀVS (nepiedalās):

1. **Raitis Rodiņš, K/S "Ekoloģisks.lv"** valdes priekšsēdētājs;
2. **Gunārs Dzenis, SIA „Kokpārstrāde 98”** valdes priekšsēdētājs;
3. **Andrejs Varganovs, SIA "GreenValley"** valdes loceklis;
4. **Kristīne Ragaine, SIA "Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs struktūrvienība Pierīgas konsultāciju birojs"** biroja vadītāja;
5. **Viktors Grūtups, SIA "Rāmkalni Nordeco"** īpašnieks;
6. **Ilze Steķe, SIA "Konstrukcijas Montāžas serviss"** valdes locekle/īpašniece;
7. **Jānis Auseklis**, pašnodarbinātais Autoskola AMV;
8. **Elvijs Ozoliņš, SIA "RE Pumpuri"** valdes loceklis.
9. **Imants Rendenieks, SIA "FORTIS VM"** valdes priekšsēdētājs;
10. **Vilnis Saulājs, SIA "VILSA"** direktors;
11. **Evija Bīriņa, SIA "EURUS NORD"** valdes locekle;

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Aktualitātes par Siguldas novada pašvaldības investīciju projektiem.
2. LIAA atbalsts investoru piesaistē.
3. Viedokļu apmaiņa par investīciju piesaisti novadā.

NORISE:

1. Sēdi atklāj "Siguldas novada Attīstības aģentūra" Attīstības projektu un uzņēmējdarbības nodaļas vadītāja Kristīne Zaķe, kura informē klātesošos ar dienas kārtību, kā arī iepazīstina ar tikšanās vietas - "Siguldas kokmateriāli" pārstāvi Ivaru Ūdri. Aicina veikala saimnieku īsumā izstāstīt par "Siguldas kokmateriāli" darbību.
2. Ivars Ūdris pastāsta par uzņēmumu SIA "Priežavoti" jeb "Siguldas kokmateriāli", kas Siguldā darbojas jau 25 gadus, iegādājušies un atsīta Siguldas bijušās Lauktechnikas teritoriju. Uzņēmums piedāvā dažāda veida kokmateriālus un aicina ar piedāvājumu iepazīties uzņēmuma veikalā un mājas lapā.
3. Kristīne Zaķe turpinājumā aicina Siguldas novada pašvaldības Teritorijas attīstības pārvaldes vadītāju Ingu Zālīti, kura pastāsta par aktualitātēm investīciju projektos Siguldā novadā.
4. Inga Zālīte atklāj, ka būtu korekti runāt par pēdējo plānošanas periodu, kas ir 7 gadi. Pēdējā periodā ir relaizēti 7 projekti, no kuriem 6 saistīti ar ielām un ceļiem, bet viens ir Siguldas Pils kvartāla attīstība. Kopā ir finansējums iegūts 9 milj. apmērā, kas ir 39% no visām investīcijām, ko pašvaldības piesaista.
5. Inga Zālīte aicina iepazīties ar pēdējiem 3 apstiprinātajiem projektiem. Jebkurš investīciju projekts uzņēmējdarbībā ir saistīts ar pašiem uzņēmējiem – no uzņēmējiem ir atkarīgs, cik veiksmīgi pašvaldība izpildīs rezultatīvos rādītājus – darba vietu radīšanā, algu palielinājumā, veicot ieguldījumus savā uzņēmējdarbībā. Projektu atskaitīšanās periodā pašvaldībai rezultatīvo rādītāju izpilde ir ļoti svarīga. Ja uzņēmējs

nevar izpildīt solītos rādītājus pēc projekta realizācijas, tad pašvaldībai nāksies atmaksāt daļu no Eiropas savienības finansējuma.

6. Inga Zālīte informē, ka šobrīd notiek diskusijas ar atbildīgo ministriju par rādītāju metodikas pārskatīšanu. Pēdējos gados relaizētie projekti – Lauku iela Siguldā, Piena iela – Mālpilī, Limbu ceļš – Siguldā. Teritorijas attīstības pārvaldes vadītāja norāda, ka šī perioda investīciju nosacījumi ir kļuvuši vēl striktāki un ļoti jāvērtē projekti, lai tie atbilstu ministru kabineta noteikumiem, Eiropas regulām, kā arī ir ļoti daudz ierobežojumu projektu naudas apgūšanai – daudz projektu piejūrai, pierobežai, Latgalei, savukārt pierīgai investīciju ir salīdzinoši maz.

Vildogas ceļa pārbūvei iecere ieniegta kvotām, kas nāk no Rīgas plānošanas reģiona. Šobrīd pašvaldībā tiek gaidīts, kad tiks dots uzaicinājums iesniegt projektu, kas būs pirmais investīciju projekts šajā periodā.

7. Otrs investīciju projekts, kur piesaistīts arī pašvaldības finansējums, tiek plānots kopā ar AS “Valsts ceļi” – P8 ceļa pārbūve Siguldas teritorijā, kas ir apjomīgs un nozīmīgs visai Siguldas pilsētai. Plānots, ka būvdarbi sāksies š.g. 24. jūlijā posmā gar Raiņa parku.

8. I. Zālīte informē, ka šobrīd Teritorijas attīstības pārvaldes investīciju nodaļā notiek projektu rakstīšanas darbs un atskaitīšanās par iepriekš veiktajiem projektiem. Viens no projektiem, kas ir tapis – ir pirmskolas izglītības iestāde Inčukalnā, kam pirmajā kārtā finansējums nepietika un Siguldas pašvaldība ir gaidītāju rindā nākamajās kārtās. Tāpat tapis arī projekts Raiņa parkam, virknei ar sociālajiem projektiem, piemēram, sociālā māja Siguldas novada Sunišos. Vēl viens sociālais projekts – 12 pašvaldības dzīvokļi, ko plānots atjaunot atbilstoši mūsdienu prasībām. Pavisam sākuma izstrādes stadijā ir inovatīvs pakalpojums Mālpilī, Pils ielā 10 – pacientiem ar demenci.

9. No auditorijas izskan vairāki jautājumi par plānoto projektu termiņiem, vietu un precizējoši jautājumi par dažādiem plānotajiem darbiem novadā.

10. Tiek dots vārds Gundegai Vanagai – Janbergai, kas ir LIAA pārstāvniecības Siguldā vadītāja.

11. Gundega Vanaga – Janberga informē, ka LIAA šobrīd lēni un testējot veido programmu, iesaistot uzņēmējus, pašvaldības, attīstītājus un citus iespējamus partnerus uzņēmējdarbības attīstīšanai Latvijā, LIAA mērķis ir parādīt starptautiski, ka Latvija ir vieta, kur investēt, kur veidot sadarbības tīklu un attīstīt uzņēmējdarbību. LIAA pārstāvniecības vadītāja uzsver, ka mums kā novada iedzīvotājiem svarīgi definēt investora profilu – vai vēlamies redzēt vietējos investorus, vai ārvalstu, kāda tipa un kādas jomas investīcijas vēlamies redzēt Siguldas novadā. Kā arī jārod atbilde – kādas ir novada iespējas, infrastruktūra un citi resursi, kā piemēram, darbaspēks, tā kvalifikācija un citi būtiski faktori teritorijas attīstībā.

12. Notiek saruna starp LIAA pārstāvniecības vadītāju un Siguldas pašvaldības Teritorijas attīstības pārvaldes vadītāju par to, kādā veidā tiek noteikts, kuras teritorijas tiek attīstītas vai atjaunotas; I. Zālīte skaidro, ka projektu apzināšana un nākotnes perspektīvas tiek vērtētas nepārtraukti. Izejot no Eiropas finansējuma noteikumiem, tiek virzīti noteikti projekti, šajā gadījumā – Vildogas ceļam un tur piegulošajiem uzņēmējiem ir perspektīva uz attīstību un izaugsmi, ja esošā infrastruktūra tiek sakārtota, tomēr šeit jāņem vērā fakts, ka atskaitīšanās period rezultātīvi tiks vērtēti tikai ražojošo uzņēmumu izaugsme, piemēram, mazumtirdzniecība kā nozare šajā projektā netiek ņemta vērā. Kā arī, apgūstot Eiropas fondu naudu, ļoti svarīgi paturēt prātā, ka piemēram, sakārtota infrastruktūra, nevar būt labvēlīga tikai vienam uzņēmumam – ir jābūt vismaz trīs un vairāk uzņēmējiem, kas gūst no tā labumu.

13. Diskusija no auditorijas par esošo situāciju un vairākiem veiksmīgiem un ne tik veiksmīgiem projektiem Latvijā.

14. I.Zālīte informē, ka runājot par investīciju piesaisti, ir apkopots praktiski viss neapbūvēto zemju saraksts novadā, kurš publicēts www.sigulda.lv un jebkurš var iepazīties ar zemes lietošanas mērķiem un iespējams, rast ideju un pielietojumu tā attīstīšanai,

15. K.Zaķe aicina moderēt diskusiju Agrim Grīnbergam, kam ir plaša pieredze investīciju piesaistē, kā arī lūdz LIAA pārstāves līdzdarboties diskusijas veidošanā.

16. A.Grīnbergs iesāk sarunu ar īsu akcentu uzlikšanu vispārējai situācijai nozarē – pirmkārt – investīciju ir kopumā mazāk, finansējumu saņemt ir grūtāk un daudzās nozarēs ir vērojama stagnācija. Finansējumu iespējams saņemt 3 veidos: 1) esošie uzņēmēji strādā vēl labāk un audzē finansu rādītājus; 2) Dibināt jaunuzņēmumus, *start-up*; 3) Piesaistīt jaunus investorus novadam. A.Grīnbergs uzsver, ka ar lielu atrāvienu pirmajā vietā novadā ir kokapstrādes nozare, kur tiek nodarbināti vairāk kā 1000 darbinieku.

17. K.Zaķe iesaistās diskusijā par vispārējiem novērojumiem uzņēmējdarbībā, minot perspektīvas tūrismā, medicīnā. Auditorijā tiek diskutēts par medicīnas pakāpojumiem, kas pieejami novadā un ko pārkam ārpus novada. Kā piemērs tiek minēts par Siguldas slimnīcas darbību, kas veiksmīgi pārdod pakalpojumus skandināviem. Kā perspektīva tiek saskatīts labbūtības tūrisms, kura pamatā, pakalpojuma saņēmējam tiek nodrošinātas dažādas veselības procedūras, sporta nodarbības un sabalansēts uzturs vismaz nedēļas garumā.

18. Diskusijā iesaistās Krimuldas muižas rehabilitācijas centra vadītāja, kas ir investora meklējumos un Krimuldas muižai jau vairākus gadus, minot, ka šobrīd pamatuzdevums būtu savest kārtībā ēkas, vidi, infrastruktūru, kā arī noturēt esošo muižas medicīnas personālu, kam ir zināmas iestrādes un pieredze medicīnas tūrismā. Krimuldas muižas saimnieces vēlme ir izteikt šajā tikšanās reizē šo vajadzību.

19. No auditorijas izskan viedokļi, ka Siguldas novads nevar tikt pielīdzināts pilsētām, kur ir senais industriālais mantojums un katrai vietai un reģionam ir sava niša. A. Grīnbergs saskata novadā papildu spa piedāvājumu un attiecīgu kompleksu un vērs uzmanību, ka nupat sadalītie un izsolē izsolītie zemes gabali Siguldā, Ainas ielā, būtu laba vieta investora meklēšanai. Tiek diskutēts par Tautas parka iespējamo apbūvi un labām nākotnes attīstības perspektīvām.

20. Tiek minēti dažādi biznesa modeļi, piemēram, izglītības tūrisms – lieli uzņēmumi visā pasaulē organizē mācību braucienus savai komandai, iekļaujot aptuveni nedēļu ilgas mācības, rekreāciju un citus pasākumus konkrētā viesnīcā. Pasaulē ir prakse šādus piedāvājumus veidot relatīvi netālu no lielajām pilsētām.

21. Auditorijā diskutē par IT jomas profesionāļu darbu, kam nereti tiek organizēts darbs un atpūta zaļā vidē, tuvu dabai.

22. Tiek runāts par pansionātu, kā estētiski sakoptu vidi un pelnošu biznesu vienlaikus. Pasaulē redzami pansionātu ciemi, kas ir mūsdienīgi, apvieno cilvēku kopienas, intereses, kur ir arī dažādi medicīniskie pakalpojumi, izklaides iespējas. Auditorijā stāsta, ka līdzīga koncepta ciems ir izvietots Holandē ar specializāciju Alchēmera slimniekiem, kas rada ļoti pozitīvu, vienlīdzības efektu pacientiem ikdienas rutīnā.

23. Tiek diskutēts par dažādām pašvaldības institūcijām, publisko un privāto partnerību, izglītības iespējām novadā. Dažādu ēku funkcijām, tostarp Siguldas pagasta kultūras namu un iespēju to pielāgot skolas vajadzībām.

24. A.Grīnbergs iestarpina, ka stadioni piesaista novadam papildu apmeklētāju plūsmu, savukārt I. Zālīte informē, ka pašvaldība ir iegādājusies zemi Peltēs, kur stadionam jau ir izstrādāts būvprojekts. No auditorijas ir viedoklis, ka ņemot vērā, citu pilsētu pieredzi, stadionu uzturēšanas izmaksas ir nesamērīgi augstas.

25. LIAA pārstāve min, ka iepriekš veidotajās tūrisma uzņēmējdarbības darba grupās ir runāts, ka novadā būtu jāsamazina sezonālitate un jāizstrādā jauni piedāvājumi neizpārdotajos mēnešos. Tāpat LIAA fondos pieejams atblasts vismaz divu dienu starptaustīkiem sporta pasākumiem.

26. Notiek diskusija par klimata izmaiņām un tā pozitīvo tendenci attiecībā uz Latvijas teritoriju, Baltijas valstīm, Eiropas dienvidu valstīs kliments ir kļuvis ļoti karsts.

27. Moderators aicina atbildēt uz jautājumu – vai Siguldas novada vēlamies ražotnes? Notiek diskusija par pieejamajiem resursiem – vai Siguldas novadā ir atbilstoši daudz darbaspējīgu cilvēku. Kādi ir lielākie ārzemju investori pēc skaita novadā šobrīd? Vai apkārtnē vēlamies redzēt noliktavu kompleksus?

28. Komentārs no auditorijas – visam pamatā ir finanses un šobrīd ar esošajiem resursiem, pašvaldība teju spēj nodrošināt esošās vajadzības. Lai investors nāktu uz novadu, fokuss būtu jāliek uz infrastruktūru, jāveicina dzīvojamā fonda attīstība. Šīs divas komponentes ģenerēs pārējo jomu attīstību. Tāpat jāturpina attīstīt olimpiskā ciema ideju, kas tiešā veidā var nest vērā ņemamu finansiālu pienesumu novadam. Infrastruktūra jāveido tā, lai būtu pievienotā vērtība ik katram ieguldītajam eiro.

29. Viedoklis no auditorijas – 80% no novadā esošajiem biznesiem ir skaistumsalonu bizness vai cits mazais bizness ar ko nodarbojas sievietes, bet kungi visdrīzāk brauc uz Rīgu.

30. Komentārs no auditorijas – vai pašvaldībai ir iespēja investēt naudu kvalitatīvā, plašā, reklamētā aptaujā, lai saprastu, cik cilvēku ir ar profesijām, kas strādā novadā un cik ikdienā brauc uz Rīgu. Ja mērķējam uz kvalitatīvu investīciju piesaisti, tad šāds pētījums būtu ļoti nepieciešams, kas būtu ļoti noderīgs jebkuram potenciālajam investoram. Tiek lēsts, ka ikdienā strādāt uz citiem novadiem brauc aptuveni 6 tūkstoši cilvēku.

31. Auditorijas viedoklis – novadu nevar salīdzināt ar Latvijas lielajām pilsētām, drīzāk jāskata līdzības ar pierīgas pilsētām. Būtiska novadam ir mikromobilitāte. Novērojams, ka novada ienāk daudz jaunās ģimenes, kur viens no vecākiem dzīvo mājās, audzina bērņus, bet otrs gūs ienākumus ārpus novada. Siguldas novadam piemērota varētu būt vieglā rūpniecība vai *stock* ofisi, tiek minēts, ka atbilstošas teritorijas jau ir iezīmētas jaunajā teritorijas plānojumā. Mums kā pašvaldībai nepieciešams uzlikt mērķi iedzīvotāju skaita pieaugumam, kā arī dzīvojamo fondu būvēs privātie attīstītāji, pašvaldības pienesums varētu būt palīdzība ar zemi un inženierkomunikāciju izveidošana.

32. Atkārtoti izskan viedoklis, ka būtu vērtīgi aptaujā noskaidrot, ko novada iedzīvotāji sagaida no pašvaldības vadības. Aptaujā varētu izsecināt, kas ir novada iedzīvotājs un kādas ir viņa vajadzības. Tiek uzsvērts, ka sabiedrībai pašai arī ir jāmainās un jāsaprot, ka ļoti daudz šobrīd tiek dots bez maksas. Pašvaldība ir pakalpojuma sniedzējs un jebkurš iedzīvotājs ir saņēmējs.

33. Ir viedoklis, ka ar zināmām problēmām saskaras dzīvokļu kredītņēmēji, jo banku un vērtētāju metodika ir novecojusi. Ir plānots, ka valstiskā līmenī šo metodiku sakārtos, tas Siguldas novadam varētu būt milzīgs izaugsmes portenciāls. Citi norāda, ka šobrīd nekustamo īpašumu tirgus stagnē.

34. Atkārtoti izskan viedoklis, ka nepieciešams kvalitatīvs pētījums ar lielu respondentu iesaisti, tāpat auditorijas dalībnieki vērs uzmanību, ka zināmas atskaites un informāciju var saņemt no Valsts ieņēmumu dienesta. Šāda aptauja veicinās investora sapratni, cik daudz aktīvo iedzīvotāju novadā ir un kā tas varētu ietekmēt iespējamo biznesa attīstību.

33. Izskan viedoklis, ka pašvaldībai ieguldīt naudu vajadzētu pieredzējušos biznesos, kam ir kapacitāte un spēja to kvalitatīvi apgūt. *Startup* un jaunuzņēmumi saistās ar

lielāku risku un atdeve novadam no tā visbiežāk nav. Labu piemēru ir maz, jābūt kritiskiem. Pašvaldībai ir jāspēj skatīties uz lietām, kas nenes atdevi uzreiz.

34. Tiek uzsvērts, ka vēl viena joma, uz ko strādāt ir publiskā privātā partnerība. Vērts apsvērt Siguldas pilsētas poliklīnikas atjaunošanu. Veselības aprūpe, tai skaitā arī ambulatorā ir pelnošs pakalpojums un pašvaldība arī tagad kaut kāda mērā par to maksā.

35. LIAA pārstāvniecības vadītāja rezumē, ka noteikti jāizpēta iedzīvotājs un tam sekojošā naudas plūsma, kāds ir viņa profils – ko viņš prot un ar ko viņš nodarbojas. Pētījums jāveic gan no iedzīvotāju puses, gan no investora puses, par piemēru minot, ceļu infrastruktūras iespējas, pieejamās teritorijas, kapacitātes, komunikāciju iespējas un citus rādītājus. Kādus resursus teritorijas attīstība no pašvaldības prasīs.

36. K.Zaķe secina, ka novada teritorija ir jāmārkētē, jāstāsta par par tās priekšrocībām, kas ir viens veids, kā piesaistīt uzmanību. Otrs secinājums, kas izkristalizējās, ka nākamā tikšanās varētu būt ar veselības jomas speciālistiem un uzņēmējiem, kopā ģenerējot idejas, ņemot vērā teritorijas plānojumu un citas lietas. Tāpat jāņem vērā bioreģiona esamība.

37. Diskusija starp sēdes dalībniekiem – Mālpils ir izteikta kokrūpniecības teritorija, bet šobrīd ir vairāk kā 40 brīvo darbavietu, jo darbiniekiem nav kur dzīvot. Uz ko uzņēmējs norāda, ka darbinieku izmitināšana ir darba devēja atbildība, savukārt pašvaldība varētu Mālpils tehnikuma dienesta viesnīcu pārbūvēt par dzīvokļu namu, tādējādi palielinot dzīvojamo fondu un piesaistot papildus iedzīvotājus Mālpilij.

38. Sarunas moderators norāda, ka nedrīkst aizmirst par IT jomu, kas ir globāla un vairāk pelnoša. Būtu aktuāli veicināt izglītības pasākumus šajā jomā.

39. Auditorijas dalībnieki aicina nākt pašvaldībai ar priekšlikumu par aptaujas veikšanu, citu analītisko datu iegūšanu kā arī apkopot idejas un organizēt nākamās tikšanās.

40. Domes priekšsēdētāja vietniece atklāj, ka nesen ir veikta Siguldas pilsētas jauno dzīvokļu namu izpēte, apbraukājot katru objektu. Pieaicinot attīstītāju, pētīts, kāds ir jaunā dzīvokļa saimnieka profils. Secinājumi – jaunos dzīvokļus iegādājas cilvēki, kas tikko ir nodibinājuši ģimenes, vecuma grupā 30+, kam mājsaimniecībā ir viens bērns vai bez bērniem, kā arī izkristalizējās otra kategorija – vecāka gaduģājuma cilvēki–50+, kas pametuši dzīvi lielākā pilsētā – ārsti, finansu sektora darbinieki, IT darbinieki.

41. Citi jautājumi.

SĒDE SLĒGTA: plkst. 18:30

PIELIKUMI:

1.Sanāksmes laikā fiksētās idejas

SĒDI VADĪJA:

Kristīne Zaķe

SĒDI PROTOKOLĒJA:

L.Larionova