



SIGULDAS NOVADA PAŠVALDĪBA

LĒDURGAS PAGASTA IEDZĪVOTĀJU PADOME

Reģistrācijas Nr. 90000048152, Pils iela 16, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150
e-pasts: ledurgas.padome@sigulda.lv, www.sigulda.lv

PROTOKOLS

2025.gada 25.novembrī

Nr.2

Sanāksme sākas plkst. 18.30

Sanāksmē piedalās:

Padomes priekšsēdētāja

Lauma Janitēna

Padomes locekļi

Kalvis Avotiņš
Vineta Zalmane
Aivis Zariņš

Sanāksmi vada:

Protokolē:

Lauma Janitēna
Aivis Zariņš

Darba kārtībā:

1. Par Aģes upes attīrīšanu.
2. Par nepieciešamajām izmaiņām krustojumā V128 (Straupe–Lēdurga) un V81 (Inciems–Lēdurga).
3. Par Gājēju ietves projekta 2.kārtu.
4. Par pašvaldības ceļu uzturēšanu.
5. Par SuRuMo projektu.
6. Par aktuālo līdzdalības budžeta projektu.
7. Par līdzdalības budžeta projektiem 2026g.
8. Par padomes plānotajām tikšanās reizēm 2025. un 2026.gadā.
9. Par iedzīvotāju informēšanu par padomes darbību.

Darba kārtības izskatīšana:

1. Par Aģes upes attīrīšanu.

L.Janitena informē, ka šī gada oktobrī Facebook grupā “Mūsu Lēdurga” iedzīvotāji aktualizējuši jautājumu par aizaugušo Aģes upi un nepieciešamību par tās tīrīšanu no Cīrulīšu tilta līdz Lēdurgas centram. Pie konkrētā ieraksta K.Avotiņš ir sniedzis iedzīvotājiem atbildi par gaļas apstrādes ūdeņu attīrīšanas iekārtu monitorēšanu atbilstoši atļaujai. Pēc pēdējā gada iesniegtajiem laboratoriskās testēšanas rezultātiem pārsniegumu nav.

L.Janitena paskaidro, ka ar viņu ir sazinājusies pašvaldības lauku attīstības speciāliste (I.Eriksone). Saņemta informācija, ka pašvaldība ir sūtījusi iesniegumu (pēc piekritības) par Aģes upi Zemkopības Ministrijas Nekustamajiem īpašumiem (ZMNĪ). Par apsekošanu, par konkrēto situāciju upē. ZMNĪ pašvaldībai ir atbildējuši, ka ņemot vērā finanšu iespējas, pašlaik nav iespējama upes

tīrīšana iedzīvotāju norādītajā posmā, kā arī šajā posmā nav plānota tīrīšana. Bet pie finanšu iespējas tīrīšanai paredzēts posms no Aģes ezera iztekas līdz “Cīrulīšu” tiltam. I.Eriksone informēja, ka, iespējams, ZMNĪ papildus stimulš būtu, ja arī iedzīvotāji viņiem uzrakstītu par šo problēmu. Papildus pašvaldība informēja, ka organizēs ūdens paraugu ņemšanu upē pirms un pēc gaļas pārstrādes uzņēmuma.

A. Zariņš paskaidro, ka ir saņēmis informāciju par to, ka zemes īpašnieks Aģes ezera galā ir mainījis slūžu līmeni. Esot arī tīrīts kanāls un sanesumi pēc tīrīšanas ir sanesti tālāk sistēmā, kas aiziet tālāk upē. Nav informācijas vai tas ir legāli darīts. Ezerā jau visu vasaru ir augstāks līmenis nekā līdz šim ir bijis. Slūžu sistēma neesot tāda kā ir bijusi agrāk, pats kanāls arī ir mainīts, un to vajadzētu pārbaudīt.

K.Avotiņš noskaidro vai ir informācija par ekspluatācijas noteikumiem, jo ūdens tilpnes regulācijai, kas ir arī mākslīgais, ir jābūt ūdens ekspluatācijas noteikumiem. Tam visam ir jābūt sasaistītam kopā ar meliorācijas sistēmu. Par šo atbildīga ir pašvaldība.

A. Zariņš paskaidro, ka par to nav pieejama informācija.

K. Avotiņš informē, ka Siguldas novada pašvaldība bija pasūtījusi visu tiltu (t.sk.Lēdurgas) renovāciju. Vajadzētu noskaidrot vai šīs renovācijas ietvaros notiks kādi papildus darbi, piemēram upju tīrīšana uz vienu vai otru pusi no tilta. Par šo atbild Infrastruktūras pārvalde, par to kādi projekti vispār taisās attīstīties novadā. Mums būtu nepieciešama tikšanās, lai noskaidrotu par šiem projektiem un plānu turpmāku attīstību.

L.Janitena noskaidro kādas darbības būtu veicamas tālāk – sazināties ar pašvaldību un ZM vai pašlaik tikai ar pašvaldības attiecīgo nodaļu?

K.Avotiņš paskaidro, ka ministrijai šobrīd nevajadzētu vēl rakstīt, bet uzrakstīt pašvaldībai, ka ir aktuāla interese par Aģes upes tīrīšanu, to, kāpēc tik ļoti aizaug, kas ir par iemesliem. Vai lauksaimnieciskā darbība varētu būt par iemeslu, kas varētu ietekmēt upes aizaugšanu.

V.Zalmane paskaidro, ka tur apkārt ir tikai bioloģiskā lauksaimniecība un neviens neko nemēslo. Vajadzētu paaugstināties, kas ir ar apkārtējo māju kanalizācijas sistēmu, vai tā ir sakārtota un no tās netiek ievadīts viss upē. Vajadzētu pārbaudīt nosēdakas, jo pavasarī, kad ir augsts līmenis, tur viss puto un tek upē.

K.Avotiņš paskaidro, ka par decentralizēto kanalizācijas sistēmu jautājums būs pie SIA “Saltavots”. Viņiem tā funkcija ir nodelegēta, uzturēt reģistru, pārbaudīt utt.

Atklāti balsojot ar 4 balsīm “par” (L.Janitēna, K.Avotiņš, V.Zalmane, A.Zariņš) padome nolēmj:

- Atkārtoti sazināties ar Siguldas novada Nekustamo īpašumu pārvaldības nodaļu. Noskaidrot, ko pašvaldība ir paredzējusi un kas ir plānots tiltu renovācijas ietvaros. Lūgt veikt pārbaudi par konkrēto objektu – Aģes ezera galā esošajām slūžām –, tai skaitā noskaidrot, vai ir notikušas izmaiņas slūžu līmenī un kanāla gultnē, un vai šīs darbības ir veiktas likumīgi, vai veiktās izmaiņas varētu būt par pamatu esošajām problēmām tālākajā Aģes upes posmā. Kā arī kāda situācija ir ar esošo meliorācijas sistēmu.

2. Par nepieciešamajām izmaiņām t.s. Krievbazznīcas krustojumā V128 (Straupe–Lēdurga) un V81 (Inciems–Lēdurga).

L.Janitena informē, ka pie iepriekšējā sasaukuma Iedzīvotāju padomes (turpmāk - IP) ir vērsušies vairāki vietējie iedzīvotāji ar ierosinājumu pārskatīt galvenā ceļa virziena maiņu pēc tam, kad 2024.gada nogalē tika veikti ceļa remontdarbi t.s. Krievbazznīcas krustojumā (V128 (Straupe–Lēdurga) un V81 (Inciems–Lēdurga)). Pēc remontdarbiem tika mainīta galvenā ceļa virziena nozīme – galvenais ceļš tagad virzās no Straupes puses, nevis kā iepriekš – no Inciema virzienā uz Lēdurgu. Iedzīvotāji lūdza pārskatīt šo izmaiņu un rast iespēju atjaunot iepriekšējo galvenā ceļa virzienu, kāds tas bija pirms rekonstrukcijas (Inciems - Lēdurga).

IP no šī gada 13.novembra līdz 22.novembrim veica Lēdurgas iedzīvotāju aptauju gan Lēdurgas pagasta slēgtajā FB grupā, gan Lēdurgas pagasta WhatsApp grupā. Uz ierosinājumu atsaucās 42 respondenti. FB grupā saņemtas 17 atzīmes “PAR”, ka nepieciešams atjaunot iepriekšējo galvenā ceļa virzienu, kāds tas bija pirms rekonstrukcijas (Inciems - Lēdurga), un 2 atzīmes “PRET”. Wpp grupā

saņemtas 16 atzīmes "PAR" un 7 atzīmes "PRET". **Kopumā saņemtas 33 atzīmes "PAR" nepieciešamību atjaunot iepriekšējo galvenā ceļa virzienu, kāds tas bija pirms rekonstrukcijas (Inciems - Lēdurga) un 9 atzīmes "PRET".**

Kā galvenais LVC pamatojums galvenā ceļa virziena maiņai bija tas, ka minētais ceļa posms no Straupes līdz Lēdurgai bijis kā tranzīta ceļš smagajai tehnikai uz Skultes ostu. Un, lai smagajai tehnikai iebraucot Lēdurgā un bremzējot, nebojātu jauniekļāto asfaltu, tika mainīts šis virziens. Taču, Straupē un Inciemā ir uzliktas ceļazīmes, kas aizliedz smago transportlīdzekļu iebraukšanu, kā tas bija brīdī, kad tika uzliets asfalts, līdz ar to tranzīta satiksme caur Straupi uz Lēdurgu vairs nenotiek.

V.Zalmane paskaidro, ka pēc šo ceļa zīmju izvietojanas Straupē, arī ceļa kvalitāte posmā Lēdurga - Straupe ir uzlabojusies, nav tik bedrains un ir izbraucams.

L.Janitena paskaidro, ka Siguldas novada pašvaldības Attīstību un Investīciju aģentūras vadītājs ieteicis par šo jautājumu vērsties gan pašvaldībā, gan informēt VAS "Latvijas Valsts Ceļi" par nepieciešamību mainīt atpakaļ galvenā ceļa virzienu.

Atklāti balsojot ar 4 balsīm "par" (L.Janitēna, K.Avotiņš, V.Zalmane, A.Zariņš), padome nolemj:

- **Sagatavot iesniegumu pašvaldībai un VAS "Latvijas Valsts ceļi" ar kuru lūgt atjaunot iepriekšējā galvenā ceļa (Inciems - Lēdurga) virzienu kāds tas bija pirms rekonstrukcijas krustojumā V128 (Straupe-Lēdurga) un V81 (Inciems-Lēdurga).**

3. Par "Gājēju ietves Lēdurgā" projekta 2.kārtu.

L.Janitena informē, ka pēc Lēdurgas pagasta Iedzīvotāju padomes atklātās tikšanās ar iedzīvotājiem, kas norisinājās šī gada 9. oktobrī, un kurā piedalījās arī Attīstības un investīciju pārvaldes vadītājs Gatis Konrads, lēdurdzieši tika iepazīstināti ar "Gājēju ietves" projekta virzību un tā 2. kārtu. Atklātās tikšanās laikā iepazīstoties ar projekta 2.kārtas iecerētajiem risinājumiem, IP uzskata, ka tie neatbilst vietējo iedzīvotāju ikdienas drošības vajadzībām un nepieciešams ir pārskatīt projekta 2.kārtas izbūves plānu, precizējot ceļa šķērsošanas vietu. No tikšanās laikā iegūtās informācijas, secināms, ka gājēju pāreja tur nebūs, bet būs t.s. ceļa šķērsošanas vieta. Arī iepriekšējā sasaukuma padomes pārstāvji uzskatīja, ka ir nepieciešams veikt izmaiņas. Par to 21.10.2025. pašvaldībai nosūtīti IP iebildumi ar pamatojumiem. 18.11.2025. saņemta pašvaldības sagatavota atbilde uz IP vēstuli.

V.Zalmane noskaidro kāpēc ceļa šķērsošanas vieta ir paredzēta konkrētā vietā.

L.Janitena paskaidro, ka pēc tikšanās un no pieejamās informācijas, projektētāji norādījuši, ka pie mājas "Dārzieki" nav iespējams izveidot pāreju. 14.oktobrī Attīstības un investīciju pārvaldes vadītājs Gatis Konrads nosūtījis IP e-pasta vēstuli, kurā norādījis, ka konsultējoties ar Pašvaldības infrastruktūras saimnieciskā nodrošinājuma pārvaldes Transporta būvju pārvaldības nodaļas vadītāju kā atbildīgo struktūrvienību par ceļa infrastruktūru SNP, ietve nav virzīta tā, kā to vēlas iedzīvotāji, jo:

1. Pie mājas aug vairāki vērtīgi koki (diametrs virs 50 cm).
2. Posmā atrodas sadales tīklu skapis, ko nāktos pārvietot, radot papildu izmaksas un sarežģījumus saskaņošanas procesā.
3. Ietve nevarētu atrasties tik tālu, kā norādījuši iedzīvotāji, jo posms joprojām būtu jāparedz otrā pusē esošās iebrauktuves dēļ.

Pašvaldības pārstāvjiem jau no 9.oktobra vairākkārt ir lūgts atsūtīt šo 2.kārtas izbūves plāna projektu, taču līdz šim tas joprojām nav darīts.

K.Avotiņš norāda, ka nepieciešama tikšanās ar pašvaldības pārstāvjiem, lai precizētu "Gājēju ietves Lēdurgā" projekta 2.kārtas izbūves plānu.

Atklāti balsojot ar 4 balsīm "par" (L.Janitēna, K.Avotiņš, V.Zalmane, A.Zariņš) padome nolemj:

- **Sagatavot un atkārtoti iesniegt pašvaldībā iesniegumu ar aicinājumu organizēt tikšanos ar Siguldas novada pašvaldības Infrastruktūras saimnieciskā nodrošinājuma pārvaldi, lai precizētu "Gājēju ietves" projekta 2. kārtas izbūves plānu.**

4.Par pašvaldības ceļu uzturēšanu.

K.Avotiņš informē par nepieciešamību noskaidrot algoritmu kā tiek tīrīti pašvaldībai piederošie ceļi. Būtu nepieciešams noskaidrot to kārtību kādā tiek noteikti kad un kurus ceļus greiderē. Lai cilvēki būtu informēti un varētu rēķināties ar ceļu uzturēšanu konkrētā periodā.

V.Zalmane piekrist, ka tādā veidā cilvēki varētu ar to rēķināties un nebūtu jāzvana pašvaldībai par ceļu sakārtošanu.

K.Avotiņš turpina par nepieciešamību noskaidrot konkrēto jautājumu, jo nav skaidrs kā tiek greiderēti ceļi. Piemēram situācija, kad greideris ie brauc līdz pirmajai mājai, piem., pie "Buļkalniem", apgriežas un aizbrauc, neizbraucot visu ceļa posmu.

L.Janitēna papildina, ka ar ceļa posmu līdz "Vecmelsalām" ir tāpat. Pašvaldības greideris aizbrauc tikai līdz "Mežārēm" vai "Nukšām", apgriežas un aizbrauc, neizbraucot līdz pašvaldības ceļa galam, kur ir arī "Vecmelsalas" un "Jaunmelsalas".

V.Zalmane paskaidro kā tāda pati situācija šogad ir bijusi arī ar ceļmaļu applaušanu. Tā nav notikusi, t.i. tehnika brauc ar paceltu plaujmašīnu. Posms ir izbraukts, bet zāle nav nopļauta. Tad ar kādu mērķi tur tiek braukts?

K.Avotiņš paskaidro, ka šis arī būtu ļoti svarīgs jautājums, kuru izrunāt ar pašvaldību un noskaidrot situāciju.

Atklāti balsojot ar 4 balsīm "par" (L.Janitēna, K.Avotiņš, V.Zalmane, A.Zariņš) padome nolemj:

- **Sazināties ar Siguldas novada pašvaldības infrastruktūras saimnieciskā nodrošinājuma pārvaldi, lai noskaidrotu par to kāda ir metodika pašvaldības ceļu kvalitātes izvērtēšanai un uzturēšanai.**

5.Par SuRuMo projektu.

L.Janitēna informē, ka šī gada 9. decembrī plkst. 18.00 SuRuMo projekta ietvaros Rīgas plānošanas reģions ir izteicis vēlmi tikties ar Lēdurgas pagasta iedzīvotājiem. SuRuMo projekta mērķis ir uzlabot mobilitātes iespējas teritorijās, kur sabiedriskais transports ir ierobežots vai nav pieejams, kā arī veicināt transporta pakalpojumu sniedzēju attīstību.

Iedzīvotājiem būs iespēja pieteikt braucienus laikā, kad sabiedriskais transports nekursē. Ja sabiedriskais transports tomēr kursē, tad pieteiktā brauciena uzsākšanai ir jābūt vismaz stundu pirms vai stundu pēc tuvākā regulārā reisa. Ja pieteikumi konkrētajam laikam netiks saņemti, transports netiks nodrošināts. Pakalpojumu paredzēts sniegt darba dienās, brīvdienās un svētku dienās no plkst. 4.00, kas ir agrākais iespējamais brauciena sākums, līdz plkst. 23.00 (vēlākais iespējamais brauciena noslēgums). Pakalpojums tiks nodrošināts tikai tad, ja attiecīgajā laikā nav pieejami sabiedriskā transporta reisi. Pieejamā informācija liecina, ka visas izmaksas projekta ietvaros tiek segtas no projekta līdzekļiem, līdz ar to Lēdurgas iedzīvotāji pakalpojumu varēs izmantot bez maksas.

Projektu veidotāju izstrādātajā aplikācijā (Freelway) jau šobrīd ir redzami trīs noteikti galamērķi no Lēdurgas – Ragana, Sigulda un Limbaži. Padomei nepieciešams apsvērt, vai šos galamērķus atstāt, vai arī lūgt projekta īstenotājus tos precizēt, ņemot vērā iedzīvotāju faktisko mobilitātes nepieciešamību.

L.Janitēna paskaidro, ka uz tikšanās reizi, kas ir paredzēta 9.decembrī, padomei vajadzētu noteikt šos galamērķus konkrēti, bet ir grūti, nezinot iedzīvotāju viedokli. Būtu svarīgi tikšanās laikā uzklaut projekta autorus un pašus iedzīvotājus. Ir uzrunāta biedrība "Kamolītis" par šo pasākumu, jo tas seniorus ietekmē vistiešāk. Jo, piemēram, ja viņi dodas uz pasākumiem Siguldā, ir problēma tikt no šī pasākuma mājās, jo transports nekursē. Būtu svarīgi uzklaut arī viņus.

K.Avotiņš precizē, kuri galapunkti jau ir atzīmēti projekta ietvaros. Limbaži, Sigulda, Ragana. Jo tas ir krusts, kur tehniski ir iespējams savienoties ar pārējiem ceļiem.

L.Janitēna vēlas precizēt vai konkrētie galamērķi jau ir noteikti vai šos ir iespējams mainīt? To nepieciešams noskaidrot tikšanās laikā ar projekta veidotājiem.

K.Avotiņš papildina, ka labs galamērķu "trio" būtu Limbaži, Sigulda, Cēsis.

Atklāti balsojot ar 4 balsīm “par” (L.Janitēna, K.Avotiņš, V.Zalmane, A.Zariņš) padome nolemj:

- **Par galamērķu atbilstību un nepieciešamajām izmaiņām spriest pēc tikšanās ar projekta rīkotājiem un iedzīvotājiem plānotajā tikšanās reizē 09.12.2025.**

6.Par aktuālo līdzdalības budžeta projektu.

K.Avotiņš vēlas noskaidrot kāda ir līdzšinējā situācija ar līdzdalības budžeta projektu.

A.Zariņš paskaidro, ka šobrīd viss ir apstājies pie skiču projekta. Ir bijusi tikšanās ar projektētājiem, ir parādījis pēdējo skici, to aizstāvējis. Pēc pēdējās tikšanās reizes ir saņēmis informāciju, ka konkrētā skice nevar tikt apstiprināta, jo nav noticis skiču konkurss. Un viņa skice ir vienīgā. Taču pie projekta iesniegšanas ir bijusi cita skice. Projekta gaitā bijusi noruna gan, ka šis “Strūklakas objekts” tiek pielāgots Lēdurgai un tam, kas prezentē Lēdurgu.

L.Janitēna paskaidro, ka šī projekta realizācija ir aizkavējusies, jo pašvaldība paralēli vēlas sakārtot pazemes ūdens sistēmu, lai atbilstu visiem ugunsdrošības noteikumiem un arī sakārtotu pašu kultūras nama priekšu. Šis viss ir ļoti ieildzis. Toties bažas rada tas, ka nolikumā par līdzdalības budžeta projekta realizēšanu ir noteikts termiņš – 2 gadi.

K.Avotiņš informē, ka ir nepieciešams tikties ar plānotājiem un pašvaldības pārstāvjiem, lai iegūtu informāciju par to kādā stadijā atrodas šis projekts un cik drīz varētu tikt realizēts.

Atklāti balsojot ar 4 balsīm “par” (L.Janitēna, K.Avotiņš, V.Zalmane, A.Zariņš) padome nolemj:

- **Uzaicināt uz kopīgu tikšanos projektu izstrādātājus un atbildīgos pašvaldības pārstāvjus, lai noskaidrotu kādā stadijā ir esošais līdzdalības budžeta projekts.**

7. Par līdzdalības budžeta projektiem 2026.gadā.

L.Janitēna informē, ka līdz š.g. 1. decembrim Lēdurgas pagasta iedzīvotāji aicināti iesaistīties un piedalīties jau trešajā līdzdalības budžeta projektu konkursā. Vienas projekta idejas realizācijai piešķir ne vairāk kā 35 000 *euro* (ieskaitot visus nodokļu maksājumus). Sīkāk informācija nolikumā - [https://likumi.lv/ta/id/344880-siguldas-novada-pasvaldības-līdzdalības-budžeta-nolikums](https://likumi.lv/ta/id/344880-siguldas-novada-pasvaldibas-līdzdalības-budžeta-nolikums).

L.Janitēna paskaidro, ka vajadzētu apsvērt iespēju izveidot līdzdalības budžeta projektu Lēdurgas burtu izgaismošanai. Diemžēl uz Lāčplēša dienas un 18.novembra svētkiem neizdevās realizēt ātro variantu par burtu izgaismošanu. Tur nepieciešams pievilkt elektrību, uzstādīt apgaismojumu. Pie tilta elektrība ir, taču to nevar tā pievilkt. Elektrības kabeli ir nepieciešams ierakt zemē, tas nevar būt pa virsu.

A.Zariņš paskaidro, ka būtu nepieciešams padomāt par segumu zem burtiem, lai ar nopļauto zāli tos nebojātu. Jo šobrīd, kad zāle tiek trimmerēta, tā pielīp burtiem un trūd, bojājot izveidotos burtus. Izskata iespēju uzrunāt uzņēmumu “Led akcijas” par iespēju uzrunāt kā potenciālos sponsorus burtu izgaismošanā. Ja varētu sarunāt šos sponsorus, tad nevajadzētu veidot līdzdalības budžeta projektu.

K.Avotiņš vēlas noskaidrot cik ilgtspējīgi ir pašreiz izveidotie burti, no kāda materiāla gatavoti.

A.Zariņš izskaidro kā burti gatavoti un cik ilgtspējīgi tie varētu būt.

K.Avotiņš paskaidro, ka, ja atrodam sponsorus apgaismojuma uzstādīšanai, būtu jābūt iespējai sarunāt ar pašvaldību elektrības pievilkšanu. Tad nevajadzētu veidot šo līdzdalības budžetu.

Atklāti balsojot ar 4 balsīm “par” (L.Janitēna, K.Avotiņš, V.Zalmane, A.Zariņš) padome nolemj:

- **Uzdot Aivim Zariņam uzrunāt iespējamus sponsorus Lēdurgas burtu izgaismošanai, ar pašvaldību veikt pārrunas par elektrības kabeļa ierakšanu līdz burtiem “LĒDURGA”.**

8. Par padomes plānotajām tikšanās reizēm 2026.gadā.

L.Janitēna informē, ka, lai nodrošinātu savlaicīgu padomes darba plānošanu un dalībnieku līdzdalību, padomei būtu vēlams apstiprināt regulāru tikšanās grafiku šim un vismaz nākamā gada pirmajam pusgadam. Atgādina, ka padomes tikšanās sēdes ir atklātas ar iespēju piedalīties arī iedzīvotājiem.

L.Janitēna ierosina noteikt vismaz sešas kārtējās sēdes katru gadu, vienojoties par provizoriskiem datumiem un norises formātu. Dalībnieki tiek aicināti iesniegt savus priekšlikumus par vēlamajiem tikšanās laikiem.

L.Janitēna paskaidro, ka tuvākā tikšanās reize ir plānota š.g. 9.decembrī SuRuMo projekta ietvaros, kur ir aicināti arī iedzīvotāji. Nākamo tikšanos vajadzētu plānot no 5. līdz 18.janvārim, kad ir noteikta līdzdalības budžeta projektu izvērtēšanas otrā kārtā, ko veic IP.

Nepieciešamības gadījumā, plānotie datumi var tikt mainīti vai nozīmētas ārkārtas tikšanās reizes.

Atklāti balsojot ar 4 balsīm "par" (L.Janitēna, K.Avotiņš, V.Zalmane, A.Zariņš) padome nolemj:

- **Noteikt padomes sēžu datumus: 09.12.2025. plkst.18.00; 13.01.2026. plks.19.00; 10.03.2025. plkst. 19.00; 12.05.2025. plkst.19.00.**

9. Par iedzīvotāju informēšanu.

K.Avotiņš noskaidro kā tiek informēti iedzīvotāji par padomes darbu vai arī par aptaujām, kurās tiek aptaujāti iedzīvotāji. Kā tiek sasniegti iedzīvotāji?

L.Janitēna paskaidro, ka pašlaik Lēdurgas pagasta iedzīvotāji tiek informēti ievietojot informāciju slēgtā FB grupā "Mūsu Lēdurga", kuras administrators ir padomes pārstāvis G.Megris. Tāpat informācija tiek ievietota WhatsApp grupā "Mūsu Lēdurga". Diemžēl ir tā, ka ne visi Lēdurgas iedzīvotāji ir FB un WhatsApp grupās. IP ir arī savs oficiālais padomes e-pasts, taču uz to iedzīvotāji raksta ļoti reti. Tāpēc būtu nepieciešams vienoties par turpmāko iedzīvotāju informēšanu.

K.Avotiņš paskaidro, ka būtu nepieciešams veidot informācijas apriti tā, lai informācija būtu maksimāli plašāka un iedzīvotājiem pieejamāka.

L.Janitēna paskaidro, ka ļoti labs piemērs ir Inčukalna padome, kuri ir izveidojuši atvērtu Inčukalna pagasta Iedzīvotāju padomes lapu, kurā ir viegli pieejama un pārskatāma informācija.

K.Avotiņš paskaidro, ka tas arī iedzīvotājiem būtu pieejamāks veids kā padalīties ar informāciju, idejām un jautājumiem. Tā arī būtu iespēja, kur tos jautājumus izskatīt. Tā būtu iespējams aptvert plašāku loku. Tāpat ir iespējams izvietot informāciju uz ziņojuma dēļa kultūras namā vai pie bibliotēkas par to, kad ir plānotas Iedzīvotāju padomes sēdes. Tad tie, kuri neizmanto sociālos tīklus arī būtu informēti par sēžu norises datumiem un viņiem būtu dota iespēja pievienoties.

Atklāti balsojot ar 4 balsīm "par" (L.Janitēna, K.Avotiņš, V.Zalmane, A.Zariņš) padome nolemj:

- **Izveidot FaceBook atvērtu Lēdurgas pagasta Iedzīvotāju padomes lapu. Turpināt ievietot un dalīties ar informāciju FB lapā "Mūsu Lēdurga" un WhatsApp izveidotajā grupā "Mūsu Lēdurga". Izvietot informāciju par padomes plānotajām sēdēm informatīvajos standos kultūras namā un pie bibliotēkas.**

Sanāksme slēgta plkst. 20.10

Padomes priekšsēdētāja

Lauma Janitēna

Padomes sekretārs

A.Zariņš