



SIGULDAS NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Pils iela 16, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150, tālr. 67970864, e-pasts: pasts@sigulda.lv, www.sigulda.lv

SIGULDAS NOVADA PAŠVALDĪBAS DOMES KĀRTĒJĀS SĒDES PROTOKOLS

Zinātnes ielā 7, Siguldā

2025.gada 11.decembrī

Nr.19

Sēdi vada: Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja p. i. Ina Stupele

Pēc lēmuma par “Par Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja ievēlēšanu” pieņemšanas, sēdes vadību pārņem Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs L. Kumskis.

Piedalās deputāti: Ivo Alksnis, Zane Berdinska, Ivo Bernats, Erlends Eisaks, Jānis Eisaks, Ance Kaimiņa, Linards Kumskis, Maija Pūce, Mārtiņš Rupmejs, Līga Sausiņa, Solvita Strausa, Jānis Strautmanis, Eva Viļķina, Jānis Vimba, Mārtiņš Zemītis, Jānis Zilvers (jaunākais), Jānis Zilvers (vecākais)

Nepiedalās deputāti: Mārtiņš Zīverts (personīgu iemeslu dēļ)

Siguldas novada pašvaldības administrācijas darbinieki: izpilddirektore L. Bukovska, Juridiskās un iepirkumu pārvaldes vadītāja T. Krūmiņa, Juridiskās un iepirkumu pārvaldes vadītājas vietiece B. Jansone, Juridiskās un iepirkumu pārvaldes Tiesiskā nodrošinājuma un uzraudzības nodaļas vadītājas p.i. M. Saulīte, Juridiskās un iepirkumu pārvaldes Tiesiskā nodrošinājuma un uzraudzības nodaļas juriste S. Ragaine, Komunikācijas pārvaldes vadītāja L. Ozoliņa, Siguldas novada Kultūras un tūrisma centra vadītāja p.i. K. Lapiņa,

Protokolē: domes sekretāre S. Pole

Domes sēde ir atklāta. Domes sēdes laikā tiek veikts audiovizuāls ieraksts.
Balsošana norisinās dokumentu vadības sistēmā “Namejs”.

Sēde sasaukta plkst. 11:00

Sēde atklāta plkst. 11:00

Sēdes sākuma daļā, Siguldas novada pašvaldības centrālās pārvaldes Juridiskās un iepirkumu pārvaldes vadītāja T. Krūmiņa ziņo par pašvaldībā 2025.gada 20.novembrī saņemto iesniegumu par 2025.gada 14.novembrī platformā manabalss.lv uzsāktu Latvijas pilsoņu parakstu vākšanu iniciatīvas “Par Siguldas novada pašvaldības domes lēmuma par Jāņa Vimbas atbrīvošanu no domes priekšsēdētāja amata atcelšanu” atbalstam.

Siguldas novada pašvaldībā (turpmāk - Pašvaldība) 2025.gada 20.novembrī saņemts iesniegums ar šādu saturu (Pašvaldībā reģistrēts ar Nr. D – 1/12/4120) (turpmāk - iesniegums):

“2025.gada 14.novembrī platformā ManaBalss.lv uzsāku Latvijas pilsoņu parakstu vākšanu iniciatīvas “Par Siguldas novada domes lēmuma par Jāņa Vimbas atbrīvošanu no domes priekšsēdētāja amata atcelšanu” atbalstam (<https://manabalss.lv/i/3772>). Līdz 2025.gada 19.novembrim plkst. 15:15 iniciatīvu parakstīja 1 467 atbalstītāji.

Savāktie paraksti liecina par iniciatīvas aktualitāti un nozīmību novada iedzīvotāju vidū. Tāpēc lūdzu šo kolektīvo iesniegumu izskatīt Pašvaldību likumā noteiktajā kārtībā un attiecīgajos saistošajos noteikumos veikt izmaiņas.

2025.gada 13.novembra Siguldas novada domes lēmums atcelt domes priekšsēdētāju Jāni Vimbu no domes priekšsēdētāja amata ir radījis milzīgu sašutumu Siguldas novada pašvaldības iedzīvotāju vidū, jo vairums to neatbalsta un ir sašutuši par šādu domes deputātu rīcību.

Lēmums ir sagatavots un izpildīts ļoti lielā steigā starp valsts svētkiem, iedzīvotājiem nedodot iespēju izteikt savu viedokli un veidot dialogu ar Siguldas novada domes šo kolektīvo iesniegumu izskatīt Pašvaldību likumā noteiktajā kārtībā un attiecīgajos saistošajos noteikumos veikt izmaiņas. 2025.gada 13.novembra Siguldas novada domes lēmums atcelt domes priekšsēdētāju Jāni Vimbu no domes priekšsēdētāja amata ir radījis milzīgu sašutumu Siguldas novada pašvaldības iedzīvotāju vidū, jo vairums to neatbalsta un ir sašutuši par šādu domes deputātu rīcību. Lēmums ir sagatavots un izpildīts ļoti lielā steigā starp valsts svētkiem, iedzīvotājiem nedodot iespēju izteikt savu viedokli un veidot dialogu ar Siguldas novada domes deputātiem par šāda lēmuma nepieciešamību.

Domes priekšsēdētājs savā amatā ir nostrādājis tikai 4 mēnešus un lēmuma sagatavotājiem pat nav argumentācijas domes priekšsēdētāja nomainīai.

Ievērojot minēto, lūdzam atcelt Siguldas novada domes lēmumu.

Sabiedrība iegūs atvērtu un uz sadarbību vērstu Siguldas novada pašvaldību, kas izsver lēmumus, pirms tos pieņem.

Salīdzinot personu datus ar Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes datiem, var pārliecināties par parakstu autentiskumu (...).”

Izvērtējot iesniegumā minēto Pašvaldība konstatē, ka iesniegumā izteikts lūgums Pašvaldībai atcelt Siguldas novada pašvaldības domes 2025.gada 13.novembra lēmumu “Par Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja Jāņa Vimbas atbrīvošanu no amata” (prot. Nr. 17, 3.§).

Vienlaikus Pašvaldība konstatē:

1. Pašvaldību likuma 56.panta pirmā daļa noteic: “(1) Kolektīvo iesniegumu pašvaldībai par tās kompetencē esošiem jautājumiem ir tiesīgi iesniegt Latvijas Republikas pilsoņi, kuri iesnieguma iesniegšanas dienā ir sasnieguši 16 gadu vecumu un kuru dzīvesvieta ir deklarēta pašvaldības administratīvajā teritorijā vai kuriem pieder likumā noteiktajā kārtībā reģistrēts nekustamais īpašums šajā teritorijā.”, vienlaikus, 56.panta otrā daļa paredz prasību attiecībā uz paraksttiesīgo personu minimālo skaitu, lai iesniegums būtu kvalificējams un izskatāms kā kolektīvais iesniegums, Siguldas novada gadījumā tie ir 300 iedzīvotāju paraksti. Konkrētajā gadījumā pašvaldībai sadarbībā ar PMLP veicot paraksttiesīgo personu pārbaudi (vēstule PMLP nosūtīta 21.novembrī), saņemta informācija no PMLP, ka 1381 persona atbilst parakstītāja statusam.
2. 2. Pašvaldību likuma 56.panta trešā daļa noteic: “Kolektīvajā iesniegumā norāda, ka tas ir kolektīvais iesniegums, un ietver prasījumu **pašvaldībai** un īsu tā pamatojumu, kā arī norāda fizisko personu, kas pilnvarota pārstāvēt kolektīvā iesnieguma iesniedzējus, tās adresi un kontaktinformāciju. Kolektīvā iesnieguma parakstītājs salasāmi norāda savu vārdu, uzvārdu un personas kodu. Parakstus kolektīvajam iesniegumam var vākt arī elektroniski, ja tiek

nodrošināta parakstītāju identifikācija un fizisko personu datu aizsardzība.”. Te ir konstatējams, ka iesniegumā ietverts prasījums domei, nevis pašvaldībai, un, prasījums par tādu jautājumu, kas ir domes ekskluzīvajā kompetencē.

3.

3. Pašvaldību likuma 57.panta pirmā daļa noteic, ka pēc kolektīvā iesnieguma saņemšanas pašvaldība septiņu darbdienu laikā izvērtē tā atbilstību **šā likuma** prasībām, savukārt sestā daļa nosaka, ka ja pašvaldība šā panta pirmajā daļā minētajā termiņā konstatē, ka iesniegtais dokuments neatbilst šajā likumā noteiktajām kolektīvā iesnieguma prasībām, pašvaldība atbildi uz to sniedz Iesniegumu likumā noteiktajā kārtībā. Tāpat konstatējams, ka Pašvaldību likuma ceturtā daļa kolektīvajam iesniegumam noteic: *“Atbildīgajai pašvaldības institūcijai ir pienākums triju mēnešu laikā no šā panta trešajā daļā minētā domes lēmuma pieņemšanas dienas sniegt domes sēdē pārskatu par kolektīvā iesnieguma virzību. Arī šis šajā gadījumā neizpildās un to nav iespējams realizēt.”* Arī šo likuma prasību minētā iesnieguma sakarā nav iespējams realizēt, jo pašvaldības domes priekšsēdētāja ievēlēšana un atbrīvošana no amata ir tikai domes ekskluzīvajā kompetencē.

4. Pašvaldību likuma 59.panta pirmā un trešā daļa noteic: *“59. pants. Kolektīvā iesnieguma izskatīšana (1) Pēc kolektīvā iesnieguma saņemšanas **pašvaldība** septiņu darbdienu laikā izvērtē tā atbilstību šajā likumā noteiktajām prasībām. Ja nepieciešams, pašvaldība triju darbdienu laikā pēc kolektīvā iesnieguma saņemšanas kolektīvā iesnieguma parakstītāju datus elektroniskā veidā nodod pārbaudei Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldei, lai pārliecinātos par parakstītāju atbilstību šā likuma 58. panta pirmajā daļā noteiktajām prasībām. Ja iesniegums atbilst minētajām prasībām, domes priekšsēdētājs nodrošina tā iekļaušanu domes nākamās kārtējās sēdes darba kārtībā un izskatīšanu. Uz attiecīgo domes sēdi uzaicināma fiziskā persona, kas pilnvarota pārstāvēt kolektīvā iesnieguma iesniedzējus, un pārstāvji no institūcijām, kuras skar kolektīvajā iesniegumā ietvertais prasījums. (..) (3) Atbilstoši kolektīvā iesnieguma saturam dome lemj par tā turpmāko virzību, nosakot par to atbildīgo pašvaldības institūciju.”.*

5. Pašvaldību likuma 54.panta ceturtās daļas regulējums nosaka ka publisko apspriešanu nerīko par pašvaldības budžetu, pašvaldības pakalpojumu maksu, nodokļu vai nodevu likmēm, pašvaldības amatpersonu iecelšanu amatā un atbrīvošanu no tā, par pašvaldības iekšējās darba organizācijas jautājumiem, kā arī par jautājumiem, kas ir citu institūciju kompetencē. Saskaņā ar 54.panta pirmo daļu: (1) Lai veicinātu iedzīvotāju līdzdalību vietējas nozīmes jautājumu lemlēmšanā un ievērotu iedzīvotāju intereses, pašvaldība rīko publisko apspriešanu tās autonomās kompetences jautājumos. Tātad, likumdevējs pašai pašvaldībai ir liedzis rīkot publisko apspriešanu par pašvaldības amatpersonu iecelšanu un atbrīvošanu no amata, attiecīgi, minētais nebūtu pieļaujams arī no iedzīvotāju iniciatīvas, tai skaitā izmantojot kolektīvā iesnieguma mehānismu, jo minētā regulējuma būtība ir tas, ka nav pieļaujama iedzīvotāju līdzdalība šajos noteiktajos izņēmuma jautājumos, t.sk. jautājumā par amatpersonu iecelšanu un atbrīvošanu no amata.

6. Pašvaldību likums nošķir pašvaldību un tās lēmēj institūciju – domi, paredzot katram subjektam savu kompetenci. Saskaņā ar Pašvaldību likuma 10.panta pirmās daļas 11.punktu tikai domes ekskluzīvajā kompetencē ir: *“11) ievēlēt un atbrīvot domes priekšsēdētāju, priekšsēdētāja vietnieku un komiteju locekļus”.*

7. Pašvaldību likuma 12.pants noteic kārtību kādā amatā ievēlē pašvaldības domes priekšsēdētāju, tā vietnieku, nosakot ekskluzīvo kompetenci attiecīgās domes deputātiem izvirzīt pašvaldības domes priekšsēdētāja kandidātu, gan to, ka priekšsēdētāju ievēlē no domes deputātu vidus, gan to, ka tas notiek ar deputātu balsojumu, attiecīgajam kandidātam saņemot vairāk nekā pusi domes deputātu balsojumu.

8. Pašvaldību likuma 19.pants noteic precīzu kārtību domes priekšsēdētāja un priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanai no amata, kas ir likumdevēja griba - paredzēt šādu iespēju, kuru var realizēt noteikts deputātu skaits – vismaz viena trešdaļa domes deputātu:

“19. pants. Domes priekšsēdētāja un priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošana no amata

(1) *Pēc vismaz vienas trešdaļas domes deputātu pieprasījuma dome lemj par domes priekšsēdētāja vai priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanu no amata.*

(2) *Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministram ir tiesības pieprasīt domes priekšsēdētāja atbrīvošanu no amata, ja domes priekšsēdētājs neievēro vai nepilda ārējo normatīvo aktu prasības, domes lēmumus vai tiesas spriedumus.*

(3) *Pieprasījumu par domes priekšsēdētāja vai priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanu no amata izskata tuvākajā domes sēdē, bet ne vēlāk kā 10 darbdienu laikā no pieprasījuma saņemšanas dienas. Ja šajā laikā nav paredzēta domes kārtējā sēde, domes priekšsēdētājs sasauca domes ārkārtas sēdi.*

(4) *Ja domes priekšsēdētājs šā panta trešajā daļā noteiktajā laikā nav sasaucis domes sēdi, to dara priekšsēdētāja vietnieks.*

(5) *Domes sēdē jautājuma izskatīšanu par domes priekšsēdētāja atbrīvošanu no amata vada domes priekšsēdētāja vietnieks. Ja domes priekšsēdētāja vietnieks tiek aizkavēts pildīt savus pienākumus, jautājuma izskatīšanu vada un domes lēmumu paraksta deputāts, kurš pirmais parakstījis šā panta pirmajā daļā minēto pieprasījumu.*

(6) *Domes priekšsēdētājs vai priekšsēdētāja vietnieks ir atbrīvots no amata, ja par to nobalso vairāk nekā puse domes deputātu.”.*

9. Pašvaldību likuma 44.pants noteic pašvaldību lēmumu veidus, kā vienu no politisko lēmumu veidiem paredzot politisko lēmumu; vienlaikus, Pašvaldību likuma 46.panta sestā daļa sniedz politiskā lēmuma definējumu: “(5) *Politiskais lēmums ir lēmums, kura saturu neierobežo tiesību normās noteikti kritēriji un kura pamatā ir uz katra deputāta subjektīviem apsvērumiem balstīts balsojums.”.*

10. Pašvaldību likuma anotācijā attiecībā par politisko lēmumu norādīts: “Domes politisks lēmums

*Domes politisks lēmums kā viens no lēmuma veidiem ir minēts Administratīvā procesa likuma 1. panta trešās daļas 4. punktā, skaidrojot, kas nav administratīvs akts šī likuma izpratnē. Politiskais lēmums dažkārt ir skaidrots arī Satversmes tiesas praksē (piemēram, Satversmes tiesas 2012. gada 25. janvāra sprieduma lietā Nr. 2011-08-01, 5. punktā, Satversmes tiesas 2018. gada 29. jūnija sprieduma lietā Nr. 2017-32-05 16.punktā). Satversmes tiesa ir atzinusi, ka likumdevēja lēmumiem noteiktā jomā nozīmīga ir to politiskā dimensija, proti, lēmumi šajā jomā tiek pieņemti, vadoties ne tik daudz no juridiskiem, bet vairāk no politiskiem apsvērumiem. Tomēr arī politiskus lēmumus ierobežo Satversme, tāpēc likumdevēja rīcības brīvības apjomam, pieņemot lēmumus noteiktā jomā, ir jāatbilst Satversmes normām un principiem. **Satversmes tiesa arī ir skaidrojusi, ka pašvaldības politisks lēmums ir tās orgāna (domes) politiska izšķiršanās; uz to neattiecas formālie noteikumi par juridiska lēmuma pamatojumu.***

Šāda izšķiršanās, piemēram, var izrietēt no attiecīgā politiskā spēka programmas. Politisks lēmums var būt atkarīgs no politiski definētiem mērķiem, bet tie dažādiem politiskajiem spēkiem var būt ļoti atšķirīgi un var mainīties. Tikpat atšķirīga un mainīga var būt arī sabiedrības attieksme pret tiem. Arī Latvijas Republikas Senāts (2020. gada 10. jūlija spriedums lietā Nr. SKA-317/2020) ir norādījis, ka lēmuma, kas citastarp ietver arī politiska rakstura apsvērumus, pieņemšana ir atšķirīgu interešu saskaņošanas rezultāts.

Tātad pēc būtības politisku balsojumu raksturo šī balsojuma objektīva (ekonomiska, sociāla, juridiska utt.) pamatojuma neesamība, kas līdz ar to izslēdz politiska balsojuma rezultātā pieņemta lēmuma – politiska lēmuma – tiesiskuma un lietderības izvērtēšanu.

Ievērojot iepriekš minēto, kā arī politisku lēmumu būtiskumu pašvaldības domes darbā, Likumprojektā atšķirībā no pašlaik spēkā esošā regulējuma politisks lēmums ir atsevišķi norādīts kā viens no pašvaldības domes lēmumu veidiem. Likumprojektā ietverts arī politiska lēmuma skaidrojums – ar to tiek saprasts lēmums, kura saturu neierobežo tiesību normās noteikti kritēriji un kura pamatā ir uz katra deputāta subjektīviem apsvērumiem balstīts balsojums. Minētais jēdziens Likumprojektā ietverts ņemot vērā publiskajā apspriešanā izteiktos pašvaldību pārstāvju ierosinājumus. Pēc būtības šāds lēmums netiek pamatots ar ekonomiskiem (finansiāliem) vai ar juridiskiem apsvērumiem, piemēram, lēmums par domes priekšsēdētāja atbrīvošanu no amata, kas ir tipisks politiska lēmuma piemērs un kura pamatā ir katra deputāta brīvas gribas balsojums, subjektīva politiska izšķiršanās.”.

Konstatējams, ka Siguldas novada pašvaldības domes 2025.gada 13.novembra pieņemtais lēmums ““Par Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja Jāņa Vimbas atbrīvošanu no amata” (prot. 17, paragr.3) ir politisks lēmums, kas ir balstīts uz domes deputātu subjektīvajiem apsvērumiem un kas ir domes ekskluzīvā kompetencē.

Pašvaldību likuma 67.panta pirmā daļa noteic subjektu, kas veic pašvaldības domes lēmuma tiesiskuma izvērtējumu: *“67. pants. Citu pašvaldības lēmumu tiesiskuma kontrole (1) Ja Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija konstatē domes pieņemtā lēmuma pretiesiskumu, pēc viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministra ierosinājuma domei ir pienākums attiecīgo lēmumu atkārtoti izskatīt tuvākajā domes sēdē un lemt par lēmuma atcelšanu vai grozīšanu pilnībā vai daļā vai atstāt to negrozītu, domes lēmumā norādot šādas rīcības pamatojumu.”*.

Ņemot vērā iepriekš minēto tiesisko regulējumu, tiesu praksi un apsvērumus, secināms, ka iesniegums neatbilst Pašvaldību likumā kolektīvajam iesniegumam noteiktajām prasībām, jo satur prasījumu, kura izpilde – izskatīšana domes sēdē pēc būtības, būtu acīmredzamā pretrunā ar Pašvaldības likuma regulējumu politiskajam lēmumam, strikti nošķirto domes ekskluzīvo kompetenci ievēlēt amatā un atbrīvot no amata pašvaldības domes priekšsēdētāju un tā vietnieku, kā arī pretrunā ar likumdevēja gribu paredzēt kolektīvā iesnieguma mehānismu, t.sk. pretrunā ar likumdevēja noteikto – publisko apspriešanu nerīko par pašvaldības amatpersonu iecelšanu un atbrīvošanu no amata. Līdz ar to Iesniegums netiks virzīts izskatīšanai domes sēdē, bet, saskaņā ar Pašvaldību likuma 57.panta pirmās daļas prasībām – izskatīts Iesniegumu likumā noteiktajā kārtībā un Iesniegumā ietvertais prasījums, pamatojoties uz visu iepriekš minēto - nav apmierināms.

Tāpat norādāms, ka esam konsultējušies par to, vai šis iesniegums atbilst kolektīvajam iesniegumam ar Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministriju un arī ministrijas viedoklis ir tāds, ka minētais iesniegums nav kolektīvais iesniegums un attiecīgi attiecībā uz šī iesnieguma izskatīšanu nav piemērojama kolektīvajam iesniegumam noteiktā izskatīšanas kārtība.

Darba kārtība:

- 1. Par Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja ievēlēšanu.**
- 2. Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības domes 2025.gada 23. janvāra lēmumā “Par finansējuma piešķiršanu Siguldas novada kultūras un sabiedrībai nozīmīgu projektu konkursā atbalstāmajiem pretendentiem” (prot. Nr.1, 21. §).**

Pirms darbakārtības jautājumu izskatīšanas, sēdes vadītāja aicina papildināt darba kārtību ar jautājumu Nr. 3 “Par dzīvojamās mājas ar īres un sociālajiem dzīvokļiem “Kārļzemnieki 4”, Inčukalna pagasts, Siguldas novadā, ekspluatācijas pārtraukšanu un ēkas atbrīvošanu”,

atklāti balsojot, ar 18 balsīm par (I. Alksnis, Z. Berdinska, I. Bernats, E. Eisaks, J. Eisaks, A. Kaimiņa, L. Kumskis, M. Pūce, M. Rupmejs, L. Sausiņa, S. Strausa, J. Strautmanis, I. Stupele, E. Viļķina, J. Vimba, M. Zemītis, J. Zilvers (jaunākais), J. Zilvers (vecākais)), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

Papildināt darba kārtību ar 1 papildjautājumu:

- 3. Par dzīvojamās mājas ar īres un sociālajiem dzīvokļiem “Kārļzemnieki 4”, Inčukalna pagasts, Siguldas novadā, ekspluatācijas pārtraukšanu un ēkas atbrīvošanu.**

1. §

Par Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja ievēlēšanu

Ziņo: Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja pienākumu izpildītāja I. Stupele
Debatēs piedalās: S. Strausa, J. Strautmanis, I. Stupele, S. Strausa, M. Zemītis, L. Sausiņa,
Z. Berdinska

Dome konstatē:

1. Ar Siguldas novada pašvaldības domes 2025.gada 13.novembra lēmumu "Par Siguldas novada priekšsēdētāja atbrīvošanu no amata" (prot.Nr.17, 3.§) dome lēma: *"1. Atbrīvot no Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja amata Jāni Vimbu; 2. Lēmums stājās spēkā ar tā pieņemšanas brīdi."*
2. Saskaņā ar Siguldas novada pašvaldības domes 2023.gada 18.maija saistošo noteikumu Nr.8 "Siguldas novada pašvaldības nolikums" (turpmāk – Nolikums) 17.1.2.apakšpunktu: *"domes priekšsēdētāja vietnieks uzņēmējdarbības attīstības jautājumos pilda domes priekšsēdētāja pienākumus iepriekš neparedzētos domes priekšsēdētāja prombūtnes gadījumos vai pilnvaru pirmstermiņa izbeigšanās gadījumos bez īpaša pilnvarojuma laika periodā no 1. jūlija līdz 31. decembrim;"*.
3. Pašvaldību likuma 10.panta pirmās daļas 11.punkts paredz domes ekskluzīvo kompetenci ievēlēt un atbrīvot domes priekšsēdētāju, priekšsēdētāja vietnieku un komiteju locekļus.
4. Pašvaldību likuma 12. pants noteic: *"(1) Domes priekšsēdētāju ievēlē no domes deputātu vidus. Tiesības izvirzīt kandidātu domes priekšsēdētāja amatam ir ikvienam domes deputātam. (2) Domes priekšsēdētājs ir ievēlēts, ja par kandidātu nobalso vairāk nekā puse domes deputātu. (3) Ja neviens no kandidātiem nesāņem nepieciešamo balsu vairākumu pirmajā kārtā, tiek rīkota atkārtota balsošana par tiem diviem kandidātiem, kuri saņēmuši visvairāk balsu. Ievēlēts ir tas kandidāts, kurš saņēmis ievēlēšanai nepieciešamo balsu skaitu. Ja arī otrajā kārtā neviens no kandidātiem nav saņēmis ievēlēšanai nepieciešamo balsu vairākumu, tiek rīkota balsošanas trešā kārtā par to kandidātu, kurš otrajā kārtā saņēmis vairāk balsu. (4) Ja neviens no kandidātiem trešajā kārtā nav saņēmis ievēlēšanai nepieciešamo balsu skaitu, rīko jaunas domes priekšsēdētāja vēlēšanas."*
5. Pašvaldību likuma 35.panta otrā daļa noteic: *"(2) Par pašvaldības domes priekšsēdētāja, priekšsēdētāja vietnieka un izpilddirektora amatam izvirzītajām kandidatūrām balso ar vēlēšanu zīmēm vienlaikus par katram amatam izvirzītajiem kandidātiem."*

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10.panta pirmās daļas 11.punktu, 12.pantu, 35.panta otro daļu, atklāti balsojot, ar 10 balsīm par (I. Alksnis, Z. Berdinska, I. Bernats, A. Kaimiņa, L. Kumskis, M. Pūce, L. Sausiņa, S. Strausa, E. Viļķina, J. Zilvers (vecākais), pret – 8 (E. Eisaks, J. Eisaks, M. Rupmejs, J. Strautmanis, I. Stupele, J. Vimba, M. Zemītis, J. Zilvers (jaunākais)), atturas – nav, dome nolemj:

1. ievēlēt Siguldas novada pašvaldības domes deputātu *Linardu Kumski* par Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāju;
2. lēmums stājās spēkā tā pieņemšanas brīdī.

2.§

Par grozījumiem Siguldas novada pašvaldības domes 2025.gada 23. janvāra lēmumā "Par finansējuma piešķiršanu Siguldas novada kultūras un sabiedrībai nozīmīgu projektu konkursā atbalstāmajiem pretendentiem" (prot. Nr.1, 21. §)

Ziņo: Siguldas novada pašvaldības Finanšu komitejas priekšsēdētājs L. Kumskis

Ar Siguldas novada pašvaldības domes 2025.gada 23. janvāra lēmumu "Par finansējuma piešķiršanu Siguldas novada kultūras un sabiedrībai nozīmīgu projektu konkursā atbalstāmajiem pretendentiem" (prot. Nr.1, 21. §) tika apstiprināti 2025.gada Kultūras un sabiedrībai nozīmīgu projektu finansēšanas konkursa finansējuma saņēmēji, tostarp SIA "DL", reģ.Nr. 42103102776, projekts "Ziemassvētku zeme", kas paredzēja aktivitāšu realizēšanu Siguldas tirgus teritorijā topošajā kultūrvietā "Blaumanis".

2025.gada 1.decembrī Siguldas novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) ir saņemts SIA “DL”, reģ.nr 42103102776, valdes locekļa Mārtiņa Rupmeja iesniegums, (reģ.nr. A-3.1/11/6432), ar lūgumu piešķirto finansēju - projektam “Ziemassvētku zeme”, pārvirzīt un slēgt līgumu ar SIA “MR Real Estate Development”, reģistrācijas Nr. 40203611502, jo uz projekta konkursa pieteikuma iesniegšanas brīdī SIA “MR Real Estate Development” juridiskā struktūra vēl nebija pilnībā sakārtota, tāpēc pieteikums tika iesniegts SIA “DL” vārdā.

SIA “MR Real Estate Development” pakalpojumu sniegšanas adrese ir projekta pieteikumā norādītā kultūrvieta “Blaumanis”. Abu SIA 100% kapitāldaļu īpašnieks un valdes loceklis ir Mārtiņš Rupmejs, projekta saturs un aktivitātes paliek nemainīgas, un līgumslēdzēja maiņa nekādā veidā neietekmēs projekta kvalitāti vai atbildību sadalījumu. Turklāt SIA “MR Real Estate Development” reģistrētā saimnieciskās darbības veidi ir - NACE 90.2 – ar skatuves mākslu saistītas palīgdarbības; NACE 93.29 – citas izklaides un atpūtas darbības, kas pilnībā atbilst kultūras pasākumu organizēšanas jomai un projekta satura īstenošanai, kā arī nav nodokļu parādu.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 5.un 12.punktu, 5.panta, 10.panta pirmo daļu, 36.panta pirmās daļas pirmo punktu, Siguldas novada pašvaldības domes 2023.gada 15.jūnija iekšējo noteikumu Nr.9/2023 “Siguldas novada pašvaldības darba reglaments” 64.punktu, atklāti balsojot, ar 16 balsīm par (I. Alksnis, Z. Berdinska, I. Bernats, E. Eisaks, J. Eisaks, A. Kaimiņa, L. Kumskis, M. Pūce, L. Sausiņa, J. Strautmanis, I. Stupele, E. Viļķina, J. Vimba, M. Zemītis, J. Zilvers (jaunākais), J. Zilvers (vecākais)), pret – nav, atturas –1 (S. Strausa), nepiedalās – 1 (M. Rupmejs), dome nolēmj:

1. veikt šādus grozījumus 2025.gada 23. janvāra lēmumu “Par finansējuma piešķiršanu Siguldas novada kultūras un sabiedrībai nozīmīgu projektu konkursā atbalstāmajiem pretendentiem” (prot. Nr.1, 21. §), turpmāk - Lēmums:

1.1.izteikt Lēmuma nolēmjošās daļas 2. punkta tabulas 14.punktu šādā redakcijā:

14.	Ziemassvētku zeme	10 notikumi decembra mēnesī Siguldas tirgus teritorijā - Darbnīcas un meistarklases, Dāvanu tirdziņš, Ziemas filmu seansi, Ziemīgo sarunu podkasts ar skatītājiem, Ziemassvētku foto studija, Labdarības pasākums, Ziemassvētku vecīša un laimes liešanas rezidence, “Siguldas ziemas stāsts”, “Ķekatas”.	SIA “MR Real Development”	29,7 1	4000,-
-----	--------------------------	---	---------------------------	-----------	---------------

2. Slēgt līgumu par projekta “Ziemassvētku zeme” realizāciju ar SIA “MR Real Estate Development”, reģistrācijas Nr. 40203611502.

Deputāti ierosina darba kārtības jautājumā Nr. 3 “Par dzīvojamās mājas ar īres un sociālajiem dzīvokļiem “Kārļzemnieki 4”, Inčukalna pagasts, Siguldas novadā, ekspluatācijas pārtraukšanu un ēkas atbrīvošanu” 2.1. punktu izteikt šādā redakcijā: “2.1.organizēt Dzīvojamās mājas ar īres un sociālajiem dzīvokļiem “Kārļzemnieki 4”, Inčukalna pagasts, Siguldas novadā īrnieku īres līgumu apturēšanu uz laiku, līdz situācijas atrisināšanai”.

Sēdes vadītājs aicina balsot par deputātu priekšlikumu.

Tehnisku iemeslu dēļ, balsošana notiek manuāli, paceļot roku.

atklāti balsojot, ar 18 balsīm par (I. Alksnis, Z. Berdinska, I. Bernats, E. Eisaks, J. Eisaks, A. Kaimiņa, L. Kumskis, M. Pūce, M. Rupmejs, L. Sausiņa, S. Strausa, J. Strautmanis, I. Stupele, E. Viļķina, J. Vimba, M. Zemītis, J. Zilvers (jaunākais), J. Zilvers (vecākais)), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

atbalstīt deputātu izteikto priekšlikumu.

3.§

Par dzīvojamās mājas ar īres un sociālajiem dzīvokļiem “Kārļzemnieki 4”, Inčukalna pagasts, Siguldas novadā, ekspluatācijas pārtraukšanu un ēkas atbrīvošanu

Ziņo: Siguldas novada pašvaldības infrastruktūras saimnieciskā nodrošinājuma pārvaldes pašvaldības īpašumu pārvaldības nodaļas galvenā nekustamā īpašuma speciāliste dzīvokļu jautājumos I.Škraba

Debatēs piedalās: A. Kaimiņa, M. Zemītis, I. Bernats, J. Zilvers (vecākais), Z. Berdinska, J. Zilvers (jaunākais), E. Viļķina,

Viedokli izsaka: L. Bukovska, R. Bete, K. Freiberga

1. Dzīvojamā māja ar īres un sociālajiem dzīvokļiem “Kārļzemnieki 4”, Inčukalna pagasts, Siguldas novadā, kadastra apzīmējums 8064 002 0127 002, saskaņā ar Rīgas rajona tiesas Inčukalna pagasta zemesgrāmatas nodalījumu Nr.100000544228, pieder Siguldas novada pašvaldībai (23.08.2022. tiesnese I.Kreichbergas lēmums). Dzīvojamā māja ar īres un sociālajiem dzīvokļiem “Kārļzemnieki 4”, Inčukalna pagasts, Siguldas novads celta un nodota ekspluatācijā 1935. gadā, ēkā ir 2 (divi stāvi), kopējā platība 505,90 m². Dzīvojamā māja ar īres un sociālajiem dzīvokļiem “Kārļzemnieki 4”, Inčukalna pagasts, Siguldas novadā izīrēti četrpadsmit dzīvokļi.
2. 2025.gada oktobrī SIA “MST risinājumi”, reģistrācijas Nr.40203554623, veikusi dzīvojamās ēkas tehnisko apsekošanu. Apsekošanas atzinumā Nr.134 norādīts, ka Dzīvojamā māja ar īres un sociālajiem dzīvokļiem “Kārļzemnieki 4”, Inčukalna pagasts, Siguldas novads ir avārijas vai pirmsavārijas stāvoklī, būves turpmākā ekspluatācija ir bīstama. Būve neatbilst Būvniecības likuma 9.pantā noteiktām būtiskām prasībām.
3. Dzīvojamā māja ar īres un sociālajiem dzīvokļiem “Kārļzemnieki 4”, Inčukalna pagasts, Siguldas novadā, dēļ tehniskā stāvokļa, bīstamības ir nepieciešams atbrīvot ēku no iedzīvotājiem. Dzīvojamās mājas īrnieki tiks rakstiski un mutiski informēti līdz 2025.gada 12.decembrim.
4. Uz lēmuma pieņemšanas brīdi ir apzināti īrnieki- veselības stāvoklis un citi aspekti, lai piemērotu citu dzīvojamo platību, katram no īrniekam. Šo dzīvokļu īrniekiem visiem tiks ierādītas citas dzīvojamās telpas.

Ņemot vērā iepriekšminēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta. 1. daļu, kā arī ņemot vērā Sociālās komitejas 2025.gada 10. decembra sēdes atzinumu, atklāti balsojot, ar 18 balsīm par (I. Alksnis, Z. Berdinska, I. Bernats, E. Eisaks, J. Eisaks, A. Kaimiņa, L. Kumskis, M. Pūce, M. Rupmejs, L. Sausiņa, S. Strausa, J. Strautmanis, I. Stupele, E. Viļķina, J. Vimba, M. Zemītis, J. Zilvers (jaunākais), J. Zilvers (vecākais)), pret – nav, atturas – nav, **dome nolemj:**

1. atzīt, ka ir pārtraucama dzīvojamā māja ar īres un sociālajiem dzīvokļiem “Kārļzemnieki 4”, Inčukalna pagasts, Siguldas novadā, ekspluatācija, jo būves turpmākā ekspluatācija ir bīstama dēļ tā, ka pastāv būvkonstrukciju neparedzamu deformāciju risks;
2. Siguldas novada pašvaldības infrastruktūras saimnieciskā nodrošinājuma pārvaldes pašvaldības īpašumu pārvaldības nodaļai un Sociālajam dienestam:

- 2.1. organizēt Dzīvojamās mājas ar īres un sociālajiem dzīvokļiem “Kārļzemnieki 4”, Inčukalna pagasts, Siguldas novadā īrnieku īres līgumu apturēšanu uz laiku, līdz situācijas atrisināšanai;
- 2.2. veikt dzīvojamās mājas atbrīvošanu no īrniekiem uz laiku, līdz tiks veikti darbi, un ēka būtu ekspluatējama;
- 2.3. veikt citu dzīvojamo platību ierādīšanu uz laiku;
- 2.4. 2026.gada budžetā paredzot finanšu līdzekļus ēkas sakārtošanai;
- 2.5. sniegt vērtējumu par nepieciešamajiem ieguldījumiem, par ēkas tālāku izmantošanu.

Darba kārtības jautājumi ir izskatīti.

Sēdes vadītājs, sakarā ar nepieciešamību ievēlēt priekšsēdētāja vietnieku izglītības un digitālās attīstības jautājumos, aicina deputātus uz ārkārtas sēdi, kas notiks 11.12.2025. plkst. 16:00, Zinātnes ielā 7, Siguldā;

Saskaņā ar Pašvaldību likuma 29.pantu:

“29. pants. Domes ārkārtas sēdes sasaukšana

(1) Domes priekšsēdētājs domes ārkārtas sēdi sasauc pēc savas iniciatīvas vai pēc šā likuma 30. panta pirmajā daļā minēto subjektu pieprasījuma.

(2) Sasaucot domes ārkārtas sēdi, tiek noteikta sēdes darba kārtība, ierosinātā jautājuma steidzamības pamatojums, norādot sekas, kas iestāsies, ja jautājums netiks risināts steidzami, kā arī sēdes norises laiks un vieta un pievienots domes lēmuma projekts. Domes ārkārtas sēdē neskata pašvaldības budžetu un tā grozījumus.

(3) Domes lēmumu projekti, atzinumi par tiem un citi izziņas materiāli, kas noteikti pašvaldības darba reglamentā, ir pieejami visiem domes deputātiem ne vēlāk kā trīs stundas pirms domes ārkārtas sēdes.

(4) Dome ir tiesīga lemt par jautājuma izslēgšanu no domes ārkārtas sēdes darba kārtības, ja dome tās priekšsēdētāja norādīto ierosinātā jautājuma steidzamības pamatojumu atzīst par nepietiekamu. Dome var lemt par jautājuma izslēgšanu no domes ārkārtas sēdes darba kārtības arī tad, ja domes priekšsēdētājs nav norādījis ierosinātā jautājuma steidzamības pamatojumu.

(5) Paziņojumu par domes ārkārtas sēdes darba kārtību, norises laiku un vietu publicē pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē.”.

Ārkārtas sēde tiek sasaukta lai nodrošinātu tiesību aktos noteikto funkciju un uzdevumu izpildes nepārtrauktību Siguldas novada administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs, pamatojoties uz Pašvaldību likuma 2.pantu, 10.panta pirmās daļas 11.punktu, 13.panta pirmo un otro daļu, Siguldas novada pašvaldības domes 2023.gada 18.maija saistošo noteikumu Nr.8 “Siguldas novada pašvaldības nolikums” 15. un 16.punktu, kas noteic:

“15. Domes priekšsēdētājam ir divi vietnieki.

16. Domes priekšsēdētāja vietnieks izglītības un digitālās attīstības jautājumos:

16.1. pilda domes priekšsēdētāja pienākumus:

16.1.1. viņa uzdevumā vai uz domes lēmuma vai domes priekšsēdētāja rīkojuma pamata viņa prombūtnes laikā, kā arī pilda citus pienākumus normatīvajos aktos paredzētajos gadījumos;

16.1.2. iepriekš neparedzētos domes priekšsēdētāja prombūtnes gadījumos vai pilnvaru pirmstermiņa izbeigšanās gadījumos bez īpaša pilnvarojuma laika periodā no 1. janvāra līdz 30. jūnijam;

16.2. koordinē Pašvaldības darbību izglītības, digitalizācijas un jaunatnes jautājumos, kā arī veido ar to saistīto institūciju un organizāciju sadarbību;

16.3. koordinē tālākizglītības procesus pedagogijas nozarē un ar bibliotēku funkciju izpildi saistītos jautājumos;

16.4. koordinē ar izglītības, digitalizācijas un jaunatnes funkciju saistītos politikas plānošanas un ieviešanas jautājumus;

16.5. ir tiesīgs piedalīties Pašvaldības komisiju, valžu un darba grupu darbā;

16.6. iesniedz domes priekšsēdētājam priekšlikumus izveidot darba grupas un komisijas savu pienākumu un tiesību realizācijai, iesaistot tajās pašvaldības administrācijas, iestāžu un uzaicinātos speciālistus un pašvaldības teritorijas iedzīvotājus;

16.7. bez īpaša pilnvarojuma pārstāv Pašvaldību tiesā;

16.8. veic citus domes priekšsēdētāja uzdevumus;

16.9. pilda otra domes priekšsēdētāja vietnieka pienākumus tā prombūtnes laikā;

16.10. slēdz līgumus, izdod pilnvaras un paraksta citus juridiskus dokumentus Pašvaldības vārdā atbilstoši savai kompetencei.”.

Ja jautājums netiks risināts steidzami, tiks aizkavēta Siguldas novada pašvaldības domes 2023.gada 18.maija saistošo noteikumu Nr.8 “Siguldas novada pašvaldības nolikums” 16.punktā noteikto domes priekšsēdētāja vietnieka izglītības un digitālās attīstības jautājumos pienākumu un uzdevumu izpilde.

Sēde slēgta plkst. 12:30

Sēdes vadītāji:

I. Stupele

L. Kumskis

Protokolētāja:

S. Pole